

Groengebied Amstelland houdt op 29 november a.s. een zeer belangrijke vergadering. Het lijkt er zelfs op dat deze privaatrechtelijke onderneming een grote slag wil slaan. De agendapunten die voor ons in Zuidoost vooral van belang zijn zijn deze:

- de evaluatie van Amsterdam Open Air 2012
- de algemene verordening AV
- het beleidskader evenementen
- het handhavingsplan
- het rapport Natuur behoeden en ontwikkelen
- uitbouw Ballorig

#### Agenda GGA

[http://www.groengebied-amstelland.nl/content/content\\_beleid.asp?menu=03100515\\_000000](http://www.groengebied-amstelland.nl/content/content_beleid.asp?menu=03100515_000000)

De hieronder *gecursiveerde* paragrafen tussen aanhalingstekens zijn teksten overgenomen uit de agendastukken.

Het is duidelijk dat ondanks de gedocumenteerde protesten van inwoners van Zuidoost en de ingediende bezwaren, GGA (en stadsdeel Zuidoost) door willen gaan op de kwalijke ingeslagen weg van commercialisering van natuurgebieden. De termen 'EHS', 'HGS' of 'bestemmingsplan' komen niet of nauwelijks voor in deze stukken. GGA gedraagt zich als een private onderneming die geld wil verdienen (beter gezegd commercie wil faciliteren) met onze natuurgebieden en daarom de aard en bestemming (natuur en behoud van natuur) van deze terreinen grondig wil veranderen. Van echte democratische controle is geen sprake meer.

#### Evaluatie Amsterdam Open Air 2012

In de evaluatie van Amsterdam Open Air staan foute en verdraaide gegevens.

*"03c Voorafgaand aan het evenement is door de ecooloog van Recreatie Noord Holland gekeken naar mogelijke rode lijst soorten op de grasparkeerplaatsen, voordat deze gemaaid werden. Er bleken op die plaatsen geen rode lijst soorten voor te komen. Schrle grasparkeerplaatsen met interessante kruiden en graslanden zijn ook zoveel mogelijk gespaard gebleven (niet of zo laat mogelijk gemaaid). Op het evenemententerrein zijn interessante vegetatieranden (gras/ruigte) zoveel mogelijk gespaard gebleven door dat in een vroeg stadium deze gedeelten door de organisatie met lint zijn afgezet."*

Er zijn voor Amsterdam Open Air wel degelijk rode lijst soorten en wettelijk beschermde planten gemaaid. Zie video voor kapotgemaaide rietorchis. Men heeft het over 'waarschijnlijk' en 'het lijkt erop' als het over mogelijke schade aan fauna en flora gaat. De veronderstelling dat grote evenementen (en dit jaar was dat slechts één evenement, er komen er in de opzet van GGA en het DB van Zuidoost nog meer!) geen schade toebrengen aan fauna en flora kan alleen waar zijn als er in het festivalgebied helemaal geen dieren of rode lijst planten leven en groeien. Dat is een absurde veronderstelling. Ook mensen hebben last van de oorverdovende muziek waarvoor de festivalgangers zelfs oordoppen moeten in hebben.

<http://youtu.be/K1DCqaWXCGg>

*"Aandachtspunt in de communicatie met omwonenden is de status van het evenementenbeleid van Groengebied Amstelland. Dit beleid kunnen belangstellenden vinden op de website van Groengebied Amstelland. Het betreft echter, net als in 2011, nog steeds **conceptbeleid**, dat ter inspraak is voorgelegd aan de raden van de participerende gemeenten. Daarna heeft definitieve vaststelling op zich laten wachten, omdat nog geen overeenstemming was met de participanten over de nieuwe algemene verordening, waar ook nog een wijziging met betrekking tot evenementen in stond. **In de najaarsvergadering kan het bestuur het evenementenbeleid definitief vaststellen.** Voor betrokkenen en dus ook omwonenden was de status van dit beleid, zeker in het begin van het proces, niet geheel duidelijk."*

Zonder te wachten op een nieuwe Algemene Verordening heeft GGA alvast een eigen beleid uitgewerkt en uitgevoerd. Van de kant van de stad Amsterdam en stadsdeel Zuidoost is de inspraak miniem geweest. Men kan zich afvragen in hoeverre van democratische besluitvorming sprake is als de ruggespraak met de bestuursraden ver te zoeken is. Is het inderdaad zo dat de gemeenteraad en de stadsdeelraad niets meer te zeggen hebben over de invulling van de activiteiten van GGA, dat zich inderdaad opstelt als een private onderneming en als dusdanig zelfstandig contracten afsluit met ondernemingen en organisaties? GGA gedraagt zich dictatoriaal.

*“3 **Nazorg** - Doordat voorafgaande aan het evenement er veel neerslag was gevallen, waren de terreinen verzadigd met water en kwetsbaar. Dit heeft er toe geleid dat er de nodige sporen zijn gereden. De schade is op kosten van de organisator hersteld. Echter doordat daarna er regelmatig grote hoeveelheden neerslag is gevallen **duurt het herstel van de grasmat dit jaar aanmerkelijk langer dan vorig jaar**. Er wordt met de organisator gekeken naar maatregelen om dit in de toekomst te kunnen voorkomen. Bij het nemen van eventuele maatregelen kan gedacht worden aan het verbeteren van de afwatering d.m.v. drainage en/of het opvullen van enkele terreinen.*

*4. Conclusie - Het groengebied dient zo spoedig mogelijk in afstemming met de organisator te kijken hoe de waterhuishouding kan worden verbeterd, zodat de draagkracht van het evenementen terreinen wordt verbeterd, er daardoor minder schade zal ontstaan en bij e.v.t. schade dat de terreinen spoediger zullen herstellen. **Uitgangspunt hierbij zal zijn dat de organisatie die kosten voor zijn rekening neemt, die uitsluitend noodzakelijk zijn voor het evenement;***

***Het door het bestuur vaststellen van het evenementenbeleid van Groengebied Amstelland.** Omdat dit beleid de kaders van evenementen beschrijft dient hieraan steeds getoetst te worden en dient voor alle betrokkenen de status van dit beleid duidelijk te zijn. Voor geïnteresseerden dient dit beleid openbaar toegankelijk te zijn (publicatie, website e.d.).”*

‘Voor geïnteresseerden’ staat er, niet ‘belanghebbenden; de woordkeuze is opvallend. Stel je voor dat de weersomstandigheden slechter zijn en dat er drie mega-evenementen georganiseerd worden. Dan zijn de gevolgen exponentieel groter. Op dit moment zijn de drukste festivalplekken in het Gaasperpark nog steeds niet hersteld. We kunnen dus het volgende jaar nog heel wat voorbereidingsactiviteiten verwachten om het terrein geschikt te maken voor een nieuw festival. De vraag blijft of de opbrengst van GGA voldoende is om (een deel van) het gewone onderhoud van het Gaasperpark te bekostigen. Als dat niet zo is, dan hebben deze evenementen totaal geen zin. Dan hebben we te maken met het faciliteren van commercie ten koste van natuur en recreatie.

Is met de stadsdeelraad van Zuidoost overleg gepleegd over de bedoelingen en de plannen van GGA? Heeft de raad hier een beslissing over genomen? Zijn deze plannen in overeenstemming met het bestemmingsplan? Passen deze plannen in een natuurgebied met EHS en HGS status?

*“03c effecten van dancefestival AOA op broedvogels 13 juli 2012*

*Het festival leidde in de huidige omvang niet tot ernstige verstoring van vogels. Omdat het waarschijnlijk is dat de voedselvoorziening van zowel kuikens als adulten afneemt tijdens het festival, is het wel **van belang de duur van het festival beperkt te houden, zowel in de zin van het totaal aantal dagen als het aantal uren per dag**.*

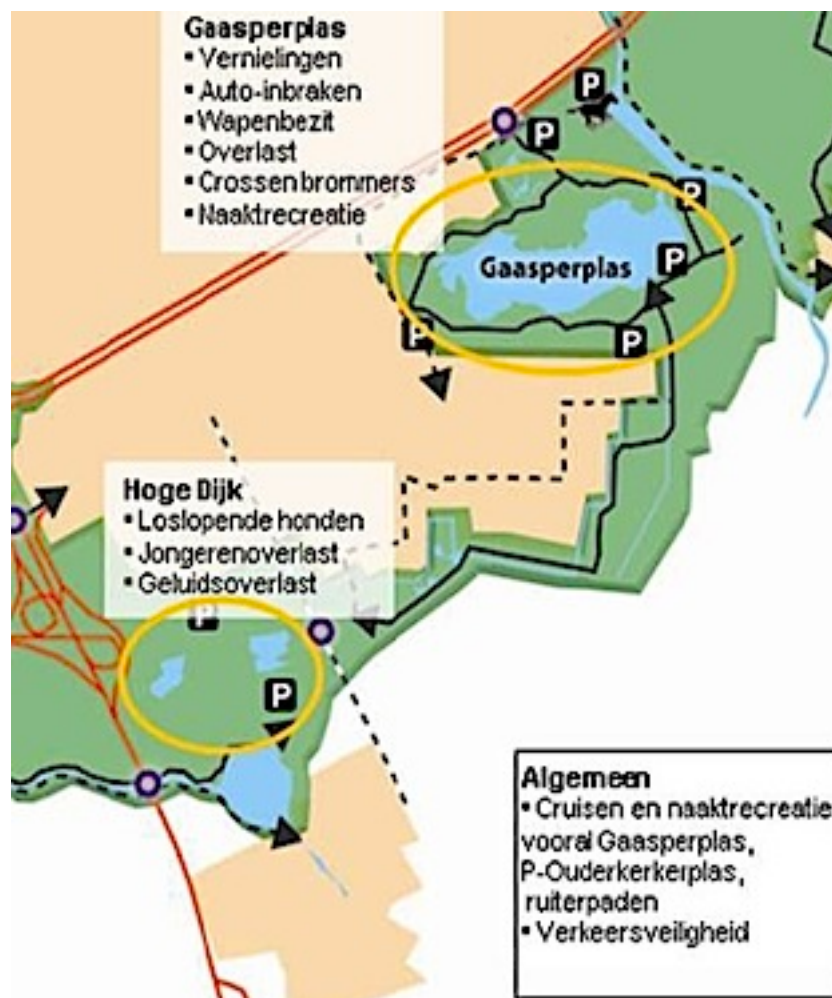
*Het lijkt erop dat muziek op korte termijn geen ernstige versturende effecten heeft op broedvogels.”*

In geval van drie mega-evenementen en nog een aantal kleinere evenementen zal de schade veel groter en langdurig, mogelijk permanent zijn.

**Handhavingsplan 2012/2014**

*“03n Hot Spots blijven de Ouderkerker- en de Gaasperplas. In de contacten met de politie telkens terugkoppelen van elkaars bevindingen met betrekking tot deze hot spots is belangrijk, evenals het zichtbaar aanwezig zijn van de toezichthouders op de drukke momenten. Regelmatig “even” langs de ondernemers om op de hoogte te blijven van hun bevindingen over het reilen en zeilen binnen het gebied. **Aandacht bij deze Hot Spots richt zich vooral op de jeugd, vernielingen, open vuur, loslopende honden, naaktrecreatie en cruising, milieu en geluidsoverlast.**”*

*‘Even naar de ondernemers?’ Ja, de ondernemers zijn blijkbaar de hoofdzaak. Maar ondernemers horen niet thuis in een natuurgebied. Misschien kan men ook eens rekening houden met natuurliefhebbers en bezoekers van onze groengebieden. Maar zo te zien zijn die bezoekers vooral een last voor de handhavers. Het is duidelijk dat GGA de natuur ziet als een ondernemingsgebied, als entourage voor evenementen. Vreemd dat ‘geluidsoverlast’ aangepakt gaat worden; maar dan niet tijdens de festivals natuurlijk, want dan is geluidsoverlast *de rigueur* (een must).*



Hotspots Hoge Dijk en Gaasperplas

*“Vanwege de uitgestrektheid van het gebied wordt er veelal gesurveilleerd met de dienstauto. Daarnaast vinden ook surveillance plaats te voet en op de fiets. Naast dit basistoezicht vindt er projectmatig toezicht plaats. Projectmatig toezicht houdt hier in dat altijd de Hot Spots in een toezicht ronde worden meegenomen. Verder kan toezicht op basis van prioriteiten plaats gaan vinden. Deze komen gaandeweg het toezichtseizoen voort uit de rapportages en terugkoppeling van de toezichthouders/politie onderling, of vanuit ervaring en bevindingen uit het voorgaande seizoen. **Prioriteiten zijn bijvoorbeeld: kampvuren, vernieling, jeugd et cetera.** De toezichthouders rapporteren hun bevindingen in het BOA Registratie Systeem (BRS).*

*Een aantal bezoekers van de gebieden gebruiken het gebied anders dan waarvoor het is bedoeld en geven daardoor overlast of veroorzaken schade. Steekproeven waarbij op onvoorspelbare momenten controle uitgevoerd gaat worden dienen dit gebruik te reguleren en waar mogelijk te voorkomen. **Gedurende het recreatieseizoen, vanaf medio juni, zal de aandacht van de toezichthouders verschuiven naar de intensieve gebieden, Gaasperplas en Ouderkerkerplas (tot medio september).***

Meer recreanten (wat duidelijk de bedoeling is van GGA en het stadsdeel) maken ook meer handhaving noodzakelijk, dus hogere kosten voor de samenleving. Er zal ook meer criminaliteit plaatsvinden. Het gebied is bedoeld voor natuur (en liefhebbers daarvan), niet voor festivals.

## **Beleidskader evenementen**

***“Het algemeen bestuur besluit***

***1. In te stemmen met de wijzigingen in het beleidskader evenementen van Groengebied Amstelland;***

***2. Het beleidskader evenementen Groengebied Amstelland definitief vast te stellen;***

***3. In te stemmen met het aangaan van een vijf-jarenovereenkomst met de organisator van Gaasperpleasure;***

***4. Recreatie Noord-Holland op te dragen een vijf-jarenovereenkomst met de organisator van Gaasperpleasure aan te gaan.***

*Korte toelichting - In de bestuursvergadering van 11 november 2010 is het beleidskader evenementen in concept vastgesteld en is besloten dit ter reactie aan de raden en staten toe te sturen.”*

Is de stadsdeelraad van Zuidoost hierover geïnformeerd en om advies gevraagd? GGA gaat voortvarend tewerk en wacht zelfs niet op de democratische vaststelling van de AV.

*“In de bestuursvergadering van 11 november 2010 is het beleidskader evenementen in concept vastgesteld en is besloten dit ter reactie aan de raden en staten toe te sturen. Omdat de nieuwe Algemene Verordening (AV) nog niet is vastgesteld, is gewacht met de definitieve vaststelling van het beleidskader evenementen. **Uit de evaluaties van het festival Amsterdam Open Air van 2011 en 2012 bleek beide keren dat de status van het beleidskader evenementen verwarring oplevert. Daarom wordt voorgesteld het beleidskader definitief vast te stellen en niet te wachten op de vaststelling van de AV.***

***Het vaststellen van de AV laat op zich laten wachten i.v.m. verschil van inzicht bij participanten. Het beleidskader evenementen is zo opgesteld dat het toekomstige beleid m.b.t. vergunningverlening gevolgd kan worden, ongeacht de uiteindelijke uitkomst.***

***Stadsdeel Zuidoost: er zijn nadere afspraken gemaakt met betrekking tot het grote evenemententerrein aan de Noordzijde Gaasperplas (hoofdstuk 3.2.3). Daarnaast is een koppeling gemaakt met de sterk afwijkende indeling van evenementen in het beleid van Stadsdeel Zuidoost (hoofdstuk 3.4.3)."***

Wat zijn precies de afspraken die zijn gemaakt met stadsdeel Zuidoost en met wie zijn deze afspraken gemaakt? Van enige aanpassing van de plannen zoals hieronder door Wester-Amstel merk ik bij Zuidoost totaal niets. Is de raad het eens met het uitbreiden van de mega-evenementen in het Gaasperpark?

GGA wil blijkbaar met zijn Beleidskader Evenementen de Algemene Verordening omzeilen en ontkrachten. Hetzelfde is gebeurd toen stadsdeel Zuidoost zijn Evenementenbeleid vaststelde en daarmee dacht de EHS, HGS en de bestemmingsplannen te kunnen omzeilen. Veel raadsleden (ook VVD raadsleden) realiseerden zich toen niet waar dit toe zou leiden. GGA gaat de staatsgreep nu vervolmaken.

*“Klacht Wester-Amstel: Wester-Amstel werd in het beleidskader evenementen aangemerkt als kansrijke plek voor middelgrote evenementen. **Het afgelopen jaar zijn er strubbelingen ontstaan met een omwonende, omdat in het bestemmingsplan deze locatie niet is aangemerkt als evenemententerrein. De locatie is uit het beleidskader evenementen verwijderd als kansrijk voor middelgrote evenementen.**”*

Maar GGA gaat nog verder. Ook de evenementen aan de oostoever van de Gaasperplas worden uitgebreid. GGA wil alle natuurgebieden gebruiken en misbruiken en gaat daarbij tegen het Natuurplan in, tegen de HGS, de EHS en het bestemmingsplan. Waarom heeft stadsdeel Zuidoost dezelfde klacht als Wester-Amstel nog niet ingebracht om deze plannen te wijzigen?

*“Nieuwe wensen Gaasperpleasure: De organisator wil het festival uitbreiden naar maximaal 5.000 personen. **Dat is mogelijk indien twee van de middelgrote terreinen ten oosten van de Gaasperplas samen worden gevoegd. Dit is afgestemd met Stadsdeel Zuidoost. In het beleidskader evenementen is de tekst hierop aangepast.** Daarnaast wil de organisator een vijf-jarenovereenkomst afsluiten met ingang van 2013. Voorgesteld wordt deze overeenkomst aan te gaan, omdat de ervaringen met het evenement goed zijn, de organisator betrouwbaar is gebleken en het evenement voortkomt uit een buurtinitiatief. Daarnaast biedt het voor GGA meer continuïteit in de inkomsten.”*

Wanneer heeft de stadsdeelraad hierover gediscussieerd en een beslissing genomen?

*Overwegingen vaststellen beleidskader evenementen:*

- \* Inspelen op de huidige ontwikkelingen;*
- \* Vaststellen van het beleidskader evenementen voorkomt verwarring bij omwonenden, recreanten en participanten over de status van het beleidskader bij festival Amsterdam Open Air komend jaar;*
- \* Daarom is het niet wenselijk te wachten tot vaststelling van de Algemene Verordening.”*

Met andere woorden, om klachten van omwonenden nietig te kunnen verklaren wil GGA alvast zijn eigen beleid doordrukken, tegen alle andere wetten, regelingen en afspraken in.

*“Aanknopingspunten uit de ontwikkelingsvisie GGA*

***De ontwikkelingsvisie biedt voor de recreatieve verbindingsboog en met name voor de Gaasperplas veel kansen voor evenementen.***

*[Hierna volgt veel blablabla] • De recreatieve verbindingsboog heeft het karakter van een park [sic] aan de rand van de stad, typerend zijn de grote contrasten in gebruiks- en beheersintensiteit. GGA wil het contrast in gebruik versterken. In de recreatieboog wordt er naar gestreefd om het huidige areaal groen te behouden en te verbeteren in kwaliteit. Het gebied staat onder druk van verdere verstedelijking. Als delen echter bebouwd worden dient er groen gecompenseerd te worden, waardoor de kwaliteit van het gebied verbetert. **Realisatie van hoogwaardige stedelijke horeca bij de westoever Gaasperplas is een streven voor het gebied.***

*• Dit deelgebied biedt momenteel de meeste mogelijkheden voor vermaakzoekers, zoals de evenementenbezoekers. Het versterken van de relatie tussen stad en land is in de recreatieve verbindingsboog een belangrijk doel van GGA. Daarom moet het deelgebied beter verbonden worden met het Amsterdamse stadsdeel Zuidoost en zijn inwoners. De wensen van de stad worden meegenomen als zij passen binnen de doelstellingen van GGA. Op die manier ontstaat een sterke betrokkenheid van de omwonenden bij het gebied. Het multiculturele karakter van Zuidoost biedt een mogelijkheid van menging van cultuur met evenementen.*

*• Er is weinig regionaal gebruik van het deelgebied. Om die reden is er behoefte aan verruiming van het aantal regionale trekkers bij de Gaasperplas en daarmee aan evenementen die regionaal (of zelfs landelijk) publiek trekken.*

*• GGA heeft de ambitie om de kansen voor dit deelgebied te benutten, **zo liggen er potentiële exploitatiemogelijkheden en is er een sterke ontwikkeldrang. Het bestuur wil een discussie over een evenemententerrein aan de noordoever van de Gaasperplas.**”*

Voor wanneer is die discussie gepland? In welke raadsvergadering komt dit ter discussie? Bovenstaande paragrafen staan bol van wollig taalgebruik. Vaak bedoelt men het tegenovergestelde van wat men schrijft. GGA wil vermaak, natuur is daarbij een decor. 'Natuur behoeden' is een lachertje.

*"De ambitie van stadsdeel Zuidoost*

*[Hierna volgt weer blablabla:] Het stadsdeel is van mening dat de Gaasperplas in recreatief en toeristisch opzicht aan belang zou kunnen winnen. Wenselijk zijn dan nieuwe publiekstrekkingen die ook regionale betekenis hebben, maar eveneens aantrekkelijk zijn voor stadsdeel Zuidoost en haar inwoners. Zuidoost ziet zichzelf op het gebied van evenementen als de 'capital of entertainment', ze wil zich positioneren als gastvrij, creatief en levendig. Het stadsdeel onderkent de kracht van diversiteit aan mensen, stijlen en cultuur in Zuidoost. Mensen zijn een belangrijk ingrediënt van toekomstige successen, omdat ze energie en dynamiek aan het gebied toevoegen. Zuidoost ziet de Gaasperzoom en De Hoge Dijk vooral als uitloopgebied voor bewoners en als schakel tussen de woongebieden en ommeland."*

Geen woord over EHS, HGS of bestemmingsplannen! 'Uitloopgebied' alsof we kippen zijn!

*"3.1 Algemene ambitie*

**GGA wil:**

- **Een passend jaarlijks programma van kleine, middelgrote en grote evenementen;**
- De grootte, veelzijdigheid en het karakter van het gebied benutten om een divers recreatief aanbod te bieden;
- Door middel van een divers recreatief aanbod, waaronder uiteenlopende evenementen, nieuwe doelgroepen trekken naar het gebied;
- Met een passend evenementenaanbod aansluiten bij de wensen en behoeften van de huidige recreanten;

***Er wordt gefaseerd gekomen tot het gewenste aantal evenementen."***

Het enige wat GGA doet is, in tegenstelling tot zijn eigen woorden, een aantasting veroorzaken en verslechtering van de kwaliteit van het groen in Zuidoost. Het gaat GGA enkel en alleen om geld. Daarbij worden publieke eigendommen verkwaanseld aan commerciële belangen. Van democratische besluitvorming is nauwelijks sprake. Natuur op zich heeft voor het DB van Zuidoost en GGA geen waarde. Op deze manier wordt het Natuurplan van het stadsdeel een regelrechte aanfluiting.

***"3.2.3 Recreatieve verbindingsboog***

*GGA wil in de recreatieve verbindingsboog:*

- Ruimte bieden aan evenementen die een diversiteit aan bevolkingsgroepen trekken. Hiermee wordt de relatie tussen de stad en het gebied versterkt.
- Succesvolle grootschalige evenementen faciliteren die bezoekers uit de regio aantrekken;
- Evenementen die aansluiten bij het karakter van het gebied van park aan de rand van de stad, zoals:
  - Pop-, rock- en dance evenementen
  - Multiculturele evenementen
  - Culinaire evenementen
  - Sport- en spelevenementen
  - Klassieke muziek- en jazz evenementen
  - Cultuurvoorstellingen
  - Beeldende kunstevenementen
- **Bij de Noordoever Gaasperplas binnen drie jaar doorgroeien naar het maximum van drie grote evenementen, waarvan één dance-evenement (maximaal tweedaags) en twee andere type grote evenementen per jaar. Voor alle grote evenementen geldt een maximum van 20.000 verkochte kaartjes per dag;**

- Bij de Oostoever Gaasperplas één groot dance-evenement (maximaal tweedaags) toestaan per jaar met een maximum van 5.000 verkochte kaartjes per dag. Dit evenement vindt plaats op twee terreinen die worden samengevoegd, het dagkampeerterrein en de surfvoer.

### 3.4.3 Recreatieve verbindingsboog

Bij stadsdeel Zuidoost wordt een andere indeling voor evenementen gehanteerd, namelijk low profile, medium profile en high profile evenementen. Low profile evenementen hebben een lokale aantrekkingskracht, medium profile evenementen een grootstedelijke en (boven)regionale aantrekkingskracht met meer dan 2.000 bezoekers en high profile zijn beeldbepalend en aandachttrekkend in Nederland en worden door meer dan 10.000 bezoekers bezocht. De directe relatie met de indeling evenementen van GGA is lastig te leggen, het is niet één op één over te nemen dat een klein evenement in de terminologie van GGA een low profile evenement is en zo verder. **De Noordoever Gaasperplas, bij GGA een groot evenemententerrein, heeft stadsdeel Zuidoost aangewezen als geschikt voor alle high (bijvoorbeeld festival Amsterdam Open Air), medium en low profile evenementen. De overige terreinen rond de Gaasperplas zien zij als low en medium profile evenementen (bijvoorbeeld Gaasperpleasure).**”

Voor het gemak heeft GGA de EHS maar geherdefinieerd als ‘recreatieve verbindingsboog’.

### “4.1 Taken en verantwoordelijkheden

Om evenementen in het gebied mogelijk te maken, zijn naast de organisator veel andere partijen betrokken. Door inzicht te geven in de taken en verantwoordelijkheden van elk van deze partijen, ontstaat een duidelijke basis voor samenwerking. **Groengebied Amstelland heeft een privaatrechterlijke bevoegdheid, hiervoor is met name dit beleidskader richtinggevend.**

#### 4.1.1 Groengebied Amstelland

- Stelt een terrein beschikbaar, onderhoudt dit en beoordeelt of er geïnvesteerd moet worden om de terreinen meer geschikt te maken voor evenementen;
- **Heeft een private functie, namelijk zij bepaalt de condities voor uitgifte van terreinen en voorzieningen en geeft wel of geen toestemming tot uitgifte van het terrein. GGA kan hierbij een aanvullend pakket van aanvullende ondersteunende diensten bieden (zie prijsstelling hoofdstuk 5 Financieel);**
- Doet in het kader van de private functie en ter berekening van de terreinschade voor- en achteraf een terreinschouw;
- **Heeft een publiekrechtelijke functie:**
  - Via de Algemene Verordening regelt GGA een aantal zaken die niet specifiek in de vergunningen van de gemeente aan de orde komen en die van belang zijn voor het beschermen van de functie van het gebied voor openluchtrecreatie en natuur.
  - Behandelt en begeleidt evenementenaanvragen;
  - Realiseert een maximale promotionele waarde voor het recreatieschap (bijvoorbeeld naamsbekendheid via de media, inzetten voorlichters tijdens evenement, vlaggen).”

Ik mis hier de verantwoordelijkheid voor natuur, fauna en flora, zorgplicht, naleven van HGS, EHS en bestemmingsplan.

#### “4.1.2 Gemeente

- De verantwoordelijkheid voor vergunningverlening is geregeld in de Algemene Verordening van het recreatieschap GGA;
- Neemt voorschriften in de vergunning op die dienen als maatregel om belemmeringen en incidenten vóór, tijdens of na afloop van het evenement te voorkomen. **Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op openbare orde, verkeersveiligheid of veiligheid van personen of goederen, zedelijkheid, gezondheid en voorkomen of beperken van geluidsoverlast;**
- Heeft eindverantwoordelijkheid voor het nakomen van deze voorschriften;
- Wint advies in bij o.a. de politie, brandweer, GVB en GHOR bij een groot evenement;
- Geeft wijzigingen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) door aan Groengebied

*Amstelland;*

**• De burgemeester is eindverantwoordelijk voor het beheersbaar, veilig en ordelijk laten plaatsvinden van evenementen en het tijdig verlenen van vergunningen.**

De taak van de gemeente ligt enkel op het gebied van openbare orde, veiligheid en overlast. GGA neemt in feite zelfs de vergunningverlening over van de gemeente en het stadsdeel. De inkomsten zijn nog steeds geheim en onttrekken zich aan democratische controle. De afdeling Vergunningen van stadsdeel Zuidoost heeft geen boodschap aan de Flora- en faunawet, zelfs niet aan de zorgplicht die elke inwoner van Nederland heeft.

#### *“4.2 Vergunningverlening en uitgifte terrein*

*Vergunningverlening gebeurt op basis van de vastgestelde Algemene Verordening Groengebied Amstelland. Op het moment van publicatie van dit beleidskader (november 2012) is er een nieuwe Algemene Verordening in voorbereiding/procedure. Indien deze vastgesteld wordt, zal de nieuwe Algemene Verordening leidend zijn.*

#### *5.3 Prijsbeleid*

*Elk jaar zal een tarieventabel maken worden voor kleine en middelgrote evenementen. Tarieven grote evenementen gaan op onderhandelingsbasis.”*

### **Natuur**

#### *“12 Samenvatting natuur behoeden en ontwikkelen*

##### *Algemene aanbevelingen*

- \* Meer monitoren en daar het beheer op afstemmen;*
- \* Afvoeren van de opbrengst van het groen door ruimen van maaisel en meer begrazingsprojecten; begrazingsprojecten zijn goed voor de natuur maar ook voor de uitstraling van de gebieden;*
- \* De Regeling Ecologisch Beheer van Groengebied Amstelland actief inzetten voor het (particulier) beheer van landschapselementen en voor kwetsbare soorten;***
- \* Stimuleren toezichthouders om meer oog te hebben voor landschap en natuur.”*

Wil GGA daarmee zeggen dat ze als particulier bedrijf niets te maken hebben met de EHS, HGS of bestemmingsplannen? GGA heeft overal eigen regelingen voor die alle bestaande wetten, regelingen en afspraken tot een lachertje maken.

*“Gaasperplas/park: Idealiter zou er bij het maaien rekening gehouden moeten worden met bijzondere planten.”*

Maar, ‘idealiter’ ligt niet in de taakstelling van GGA heb ik de indruk. GGA is tenslotte een winstgevend bedrijf en geen sociale instelling.

*“De Hoge Dijk : Er treedt in het hele park vervlakking van de begroeiing op door het klepelen.”*

Nu er nog voor zorgen dat dat niet meer gebeurt.

#### *“12 Natuur behoeden en ontwikkelen*

*Een klacht over een herinrichting waarbij de groeiplaats van een beschermde plant is aangetast bereikte het Groengebied in 2010. Er was een bosje gekapt bij het zogenaamde ‘vennetje’ in de zuidoever van de Gaasperplas om het zicht op dit plasje, waar ook een paardenroute doorheen loopt, te verbeteren. Daarbij is een groeiplaats van Rondbladij wintergroen vernield. Helaas was zowel Groengebied als de aannemer niet bekend met deze vindplaats. Rondbladij wintergroen is een rode lijstsoort omdat hij vrij zeldzaam is en matig afgenomen, maar de soort is niet wettelijk beschermd. Hij is hier wellicht tot ontwikkeling gekomen op duinzand dat ooit in depot is gezet op de*

*zuidoever van de Gaasperplas. Dit soort zaken wil het bestuur in de toekomst graag voorkomen.”*

Dat mag ik hopen.

#### **“17 Reclamemast**

*Het algemeen bestuur besluit:*

*1. De plaatsing van reclamemasten in het recreatieschap in principe als aanvaardbaar te beschouwen mits goed ingepast in de bestaande structuur en plaatsing niet strijdig is met de schapsdoelen;*

*2. De uit de locatiescan naar voren gekomen acceptabele locaties te bespreken in de projectgroep BOA, met Golfbaan de Hoge Dijk en met geïnteresseerde marktpartijen.*

*Korte toelichting - In 2010 heeft een ondernemer interesse getoond voor een reclamemast langs de A9 aan de zuidoever van de Ouderkerkerplas. Het dagelijks bestuur heeft op 13 oktober 2011 het bijbehorende stuk aangehouden en opdracht gegeven eerst te inventariseren wat de wenselijkheid is van een reclamemast vanuit het recreatieschap en daarnaast andere mogelijke locaties in beeld te brengen. Naast de oorspronkelijke locatie zijn er nog 5 andere mogelijkheden. Uit de quickscan blijkt dat de locaties bij Elsenhove en de Hoge Dijk het beste passen vanuit landschappelijk en commercieel perspectief. Hier doorkruist het ook niet eerder gevoerd beleid.”*

#### **“18 Uitbouw Ballorig**

*Besluit Het algemeen bestuur besluit:*

*1. RNH op te dragen de voorwaarden te formuleren waaronder kan worden ingestemd met de beoogde uitbouw van Ballorig.*

*2. Op basis van een nader uitgewerkt plan in een volgende vergadering definitief te besluiten over de verbouwing.*

*Korte toelichting - In 2006 is de vestiging van Ballorig aan de Gaasperplas geopend voor publiek. Bij de bouw is veel commotie ontstaan rondom de realisatie van het pand. Een belangrijk argument voor het bestuur om in te stemmen met het plan was het naast het speelparadijs realiseren van horeca voor de bezoekers van het gebied. Het ontwerp van het huidige pand kent echter beperkingen ten aanzien van het gebruik door recreanten die niet voor het speelgedeelte komen. De nieuwe uitbouw/ serre is bedoeld als naar de plas gerichte openbare horeca waar het gehele jaar simpele lunches en avondmaaltijden zullen worden aangeboden aan Ballorig gasten, recreanten, zakenmensen en de buurtbewoners. Als onderdeel van de uitwerking zal een goede borging van deze openbare functie moeten worden verkregen in het contract en in het bestemmingsplan. De vergoeding voor de uitbouw moet nog nader worden onderzocht en uitgewerkt.”*

Het bestemmingsplan moet hiervoor eerst veranderd worden. Er is indertijd in de stadsdeelraad en bestuurders gezegd *“dit was eens maar nooit weer”*. Laten GGA en de vertegenwoordiger van stadsdeel Zuidooost zich daar nog iets aan gelegen liggen? Men spreekt over ‘vergoeding’ voor deze uitbouw. Ik neem aan dat GGA en/of het stadsdeel hier toch (als er positief over beslist wordt, wat ik niet hoop) een flinke vergoeding voor krijgen. Maar het moet afgelopen zijn met het uitbreiden van in feite illegale overtredingen van het bestemmingsplan, van de EHS en HGS. Deze uitbouw mag er niet komen.

Hoe meer commerciële activiteiten in onze groengebieden hoe meer handhaving er noodzakelijk is, want hoe meer criminaliteit en ordeverstoring. Dat kost onze gemeenschap ontzettend veel geld. Dat geld wordt niet uit de evenementen en commercie gehaald. Daarom is de commerciële opzet en het eigengereide beleid van GGA een financiële misser en zeer schadelijk voor de natuur, voor fauna en flora en voor de natuurbeleving van omwonenden en bezoekers van onze natuurgebieden.

Het is nu tijd om beperkingen te stellen aan de aantasting van onze natuur door GGA. Zowel de stad Amsterdam als stadsdeel Zuidooost dreigen de controle te verliezen op de activiteiten van GGA, terwijl hier toch sprake is van publieke eigendommen. Dat zou een zeer kwalijke ontwikkeling zijn.