

Amsterdam,

Aan Algemeen Bestuur
stadsdeel Zuidoost
Afdeling PJOZ
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam

Van
.....
.....

Geacht bestuur,

Bezwaar tegen besluit van 8 maart 2016 - 2085301/HZ WABO 2016-000542

Hiermee teken ik bezwaar aan tegen het besluit om 67 bomen te kappen aan de oostzijde van het Jan Schaeferpad.

Zoals jammer genoeg gebruikelijk, kan de beschikking in werking treden de dag na afloop van de inzage- en bezwaartermijn, dat wil zeggen zes weken na de dag van verzending van het besluit. Daarmee wacht men het resultaat van de hoorzitting die dient plaats te vinden, niet af en is de enige manier om de bomenkap tegen te houden de stap naar de voorzieningenrechter. Tegelijk wordt hiermee de waarde van een hoorzitting waarbij de bezwaarmakers gehoord worden volkomen genegeerd. In een democratisch stelsel hoort de mening van bezwaarmakers uitgesproken in een hoorzitting meegenomen te worden in de besluitvorming. Dat kan mogelijk hier niet het geval zijn. Principieel zou dit een aantasting zijn van de democratische rechten van burgers. Ook de inzage in de stukken wordt sterk bemoeilijkt omdat iedereen die inzage wil verplicht is een afspraak te maken via 14020, een nummer van de gemeente waar men vaak moeite heeft met het vastleggen van afspraken en een afspraak vaak pas na een aantal dagen, soms langer dan een week plaats kan vinden. Dat verkleint de termijn waarbinnen inzage mogelijk is en bezwaar gemaakt kan worden. Het is daarom van het grootste belang dat eerst een hoorzitting heeft plaatsgevonden voordat men begint met het kappen van de bomen. We zijn nu in de broedtijd van vogels, dus is het ook wat dit betreft aan te raden om de procedure netjes te laten verlopen en niet voortijdig tot kap over te gaan.

De reden om de bomen te kappen is: een beheersmaatregel in verband met slechte conditie door onder andere wilgenhoutrups, takbreuk, weinig groeiruimte, en tevens in verband met 'uitdunning' om de achterste rij bomen meer ruimte te geven om in de toekomst uit te groeien tot volwassen bomen.

De bomen in de andere rijen zijn al uitgegroeid tot volwassen bomen. Takbreuk kan geen reden zijn, omdat het stadsdeel zelf al op grote schaal bomen in heel Zuidoost aan het kandelaren, kandelaberen en toppen is, wat overeenkomt met een rigoureuze takbreuk, niet van één tak, maar over een hele boom. Dat alle bomen aangetast zouden zijn door een ziekte of in slechte conditie is niet het geval. Als er een paar bomen aangetast zouden zijn, wat nog bevestigd dient te worden door een deugdelijk onderzoek, dan kunnen die paar bomen gekapt en vervangen worden.

Uiteindelijk lijkt het ook in de kap van deze hele rij bomen te gaan om een structurele uitdunning, want *alle* bomen aan de oostelijke kant van het Jan Schaeferpad worden gekapt. Ook staan *alle* bomen in de Wethouder van Wijkstraat en de Wethouder Steinmetzstraat op de nominatie om te worden gekapt. Dat is geen incidentele beheersmaatregel meer maar een structurele beheerswijziging. Dit is een nieuw groenbeleid, waarbij structureel hele straten bijna compleet ontdaan worden van bomen. In een tijd van klimaatverandering en de noodzaak om te zorgen voor

meer wateropvang door groen en bomen om wateroverlast te vermijden, is dit een onverantwoorde beleidswijziging. Van een democratisch gewijzigd beleid dat werd gesteund door inspraak is geen sprake geweest. Hier is enkel de beleidsvisie van een paar ambtenaren aan het werk. De bestuurscommissie van Zuidoost heeft zich voor zover mij bekend is niet uitgesproken voor een grondige structurele uitdunning van alle wijken van Zuidoost. Een kleine aanleiding kan voldoende zijn om bomen te kappen. Het groenbeleid van Zuidoost is bijzonder vreemd en onbegrijpelijk. Wat groenbeleid betreft, geeft de presentatie in onderstaande link al aan hoe onverantwoord men bezig is.

<https://vimeo.com/channels/957329/156064903>

Waar men spreekt van bomen die te dicht bij de erfgrans staan, is sprake van de uitbreiding van sommige tuinen van bewoners over het openbare gebied heen. Feit is dat de uitbreiding niet aangehaald mag worden als een reden om de bomen die daar al stonden weg te halen. Dan had men zo vooruitziend moeten zijn dat het stadsdeel geen toestemming voor die uitbreiding had mogen geven. Ook in deze paar gevallen zou volstaan kunnen worden met het kappen van een paar bomen. Sommige bewoners hebben zelf al hun eigen bomen geplant op het stuk openbare grond achter hun eigen tuin. Sommige bewoners breiden hun tuin uit en plaatsen dan nog banken, bomen, planten, potten en 'speeltuig' dat is onttrokken aan zijn eigenlijke functie, achter hun uitbreiding.

Het is duidelijk dat hier sprake is van een bijzonder beperkte en achterhaalde visie van sommige ambtenaren die ingaat tegen alle intenties van de overheid om klimaatverandering en wateroverlast tegen te gaan en hun eigen visie willen doordrukken. Dit beleid is in strijd met de groenintenties van Zuidoost. Een kleine ingreep had kunnen volstaan.

In de aanvraag voor de vergunning staat enkel als projectomschrijving "dunning elzen oa te dicht bij de erfacht". Die erfacht had dan eigenlijk niet uitgebreid mogen worden als daardoor bomen te dicht bij de erfacht zouden komen. Ook staat in de aanvraag enkel een *vermoeden* van een ziekte. We weten uit eerdere ervaringen dat die vermoedens meestal niet gestaafd worden door een deugdelijk onderzoek, ook niet in dit geval.

Voor een dergelijke drastische ingreep dient een consultatie plaats te vinden van alle omwonenden van de zuidoever van de Gaasperplas tot de Hollandse Kade. Zo'n onderzoek met informatie aan alle bewoners is niet georganiseerd. Nu wordt de indruk gewekt dat de afd. bomenkap van stadsdeel Zuidoost of een paar ambtenaren mogelijk een commissie krijgen per gekapte boom, of een belang hebben bij het kappen van zoveel mogelijk bomen en het herplanten van een klein aantal bomen. Of op deze manier op het groenonderhoud willen besparen. Er zijn meerdere verklaringen mogelijk, maar van een democratisch vastgesteld en verantwoord bomen- en groenbeleid is volgens mij geen sprake. Het gaat hier om het onnodig, onverantwoordelijk en ongefundeerd kappen van zoveel mogelijk bomen. Wat ook een bijzonder dure aangelegenheid is. Cui bono?

Daarom verzoek ik om behoud van alle bomen langs het Jan Schaeferpad, dat overigens met zijn vlindercorridor ook een mooie toeristische fietsroute is van de Gaasp en het Gaasperpark naar de Hoge Dijk en verder naar de Ouderkerkerplas en het Landje van Geijssel en ook een fraaie route van Zuidoost naar het riviertje het Gein. Het kappen van alle bomen levert een breder maaiveld op dat weer op allerlei manieren op een rommelige manier ingenomen zal worden door illegale uitbouwsels en uitbreidingen voor opslag- en dump ruimte voor spullen die men liever niet in eigen tuin wil hebben, terwijl de meeste bewoners langs het Jan Schaeferpad niet in staat blijken om hun eigen legale tuin fatsoenlijk te onderhouden. Door het kappen van de bomen komt ook de verloedering van de wijk schrijnender in zicht.

Met vriendelijke groet,

.....