

Gesprek voorzitter Dalgliesh en ambtenaren
Stadsdeel Zuidoost
12 juli 2016
met Hetty Litjens, Stichting Natuurbescherming ZO
en Flora te Riet, Commissie Gaasperplaspark Nellestein

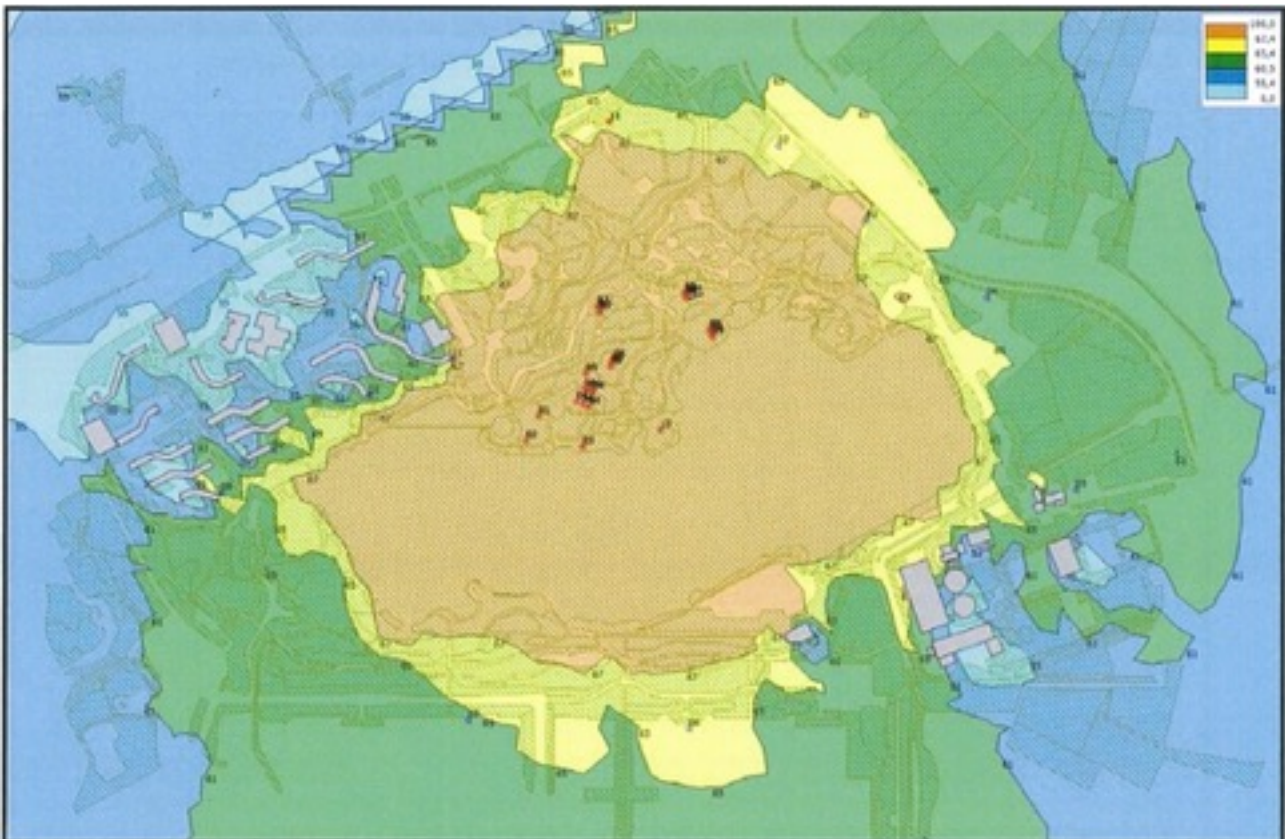
Voorstellen en advies van de Stichting Natuurbescherming ZO

1. Voorstel ruimtebepaling ontvankelijkheid
2. Geluidsmetingen in Hz
3. Behandeling inzage/bezwaarmaken/beroep en belemmering juridische procedures
4. Evenementen en onderzoek bodem en natuur Gaasperpark
5. Borgen van EHS (NNN) in evenementennota's, bestemmingsplannen, locatieprofielen
6. Behandeling van verzoeken om advies van de gemeente in de bestuurscommissie en inspraak

1. Ontvankelijkheid

De ontvankelijkheid van burgers bij het indienen van bezwaren lijkt goed geregeld maar is dat niet. Het probleem is dat vaak niet duidelijk is vanaf welk punt de afstand tot omwonenden berekend moet worden om hen als ontvankelijk te kunnen beschouwen. Daar is een eenvoudige oplossing voor. In een gebied waar evenementen gehouden worden en vaak ook eromheen wordt geluidsoverlast geproduceerd met een volume dat niet aanvaardbaar is in woonwijken. De contouren van dit gebied worden door bedrijven als Westerveld vastgelegd in computermodellen. Voor de Gaasperplas wordt dat ook gedaan. De oranje zone is de zone waarbinnen een onaanvaardbaar hoog geluidsvolume geproduceerd wordt, d.w.z. van 67 dB(A) tot soms meer dan 100 dB(A). Voor het Gaasperplasgebied omvat deze zone het Gaasperpark en ook de hele Gaasperplas met een stuk van de zuidoever erbij. De grens van deze oranje zone zou als beginmeetpunt genomen moeten worden om de afstand vast te stellen voor de ontvankelijkheid van bezwaren. Vanaf deze grens zou 200 meter aangehouden moeten worden en ieder die daarbinnen woont zou ontvankelijk moeten zijn. Als de zone van het onaanvaardbare geluidsvolume zelfs een deel van de EHS van de zuidoever omvat dan hoort dit gerekend te worden bij de zone waarbinnen zich het evenement afspeelt met een ontoelaatbaar geluidsvolume. Vanaf die grens begint de berekening van de maximale afstand van het evenement waarbinnen omwonenden ontvankelijk zouden moeten zijn met hun bezwaren tegen geluidsoverlast. Zie kaart geluidscontouren Westerveld, waaruit duidelijk blijkt dat de gele zone behoorlijk ver in Gein 3 doordringt, zelfs dieper dan rond Nellestein (waar men dan wel meer last heeft van trillingen, gemeten in Hz).

Wat de geluidsmeting door Westerveld betreft, ik heb drie keer geprobeerd om de HOT-lijn en 14020 te bellen maar na 10 minuten nog geen medewerker aan de lijn gekregen. Mijn klacht heb ik dan maar via internet doorgestuurd, MORA-0725787. Op 9 juni kreeg ik het bericht dat mijn klacht was afgehandeld en dat er gehandhaafd was, maar mijn adres staat niet op de lijst van Westerveld. Opvallend is wel dat in de wijken aan de zuidoever net zo hoge waarden werden gemeten als bij Nellestein en dat er net zoveel of soms meer klachten buiten Nellestein werden geregistreerd. Ik betwijfel de onafhankelijkheid van de metingen van Westerveld.



2. Geluidsmetingen in Hz

Volgens het geluidsplan van Westerveld werden de lage frequenties onder de 40 Hz afgefilterd tijdens Amsterdam Open Air. Ik heb dhr. Westerveld om inzage gevraagd in de metingen in Hz tijdens het festival op 4 en 5 juni, maar die kon hij niet voorleggen. Volgens hem worden deze frequenties softwarematig afgefilterd. Mijn indruk is dat de dj's met een druk op een knop of het schuiven van een regelaar de lage frequenties naar wens kunnen toevoegen of weghalen. Maar controle daarop was er niet en bijgevolg ook geen handhaving.

Er is door Westerveld niet gemeten in Hz en dat is wel noodzakelijk. Mijn eigen metingen tonen aan dat 's middags de lage tonen nauwelijks aanwezig waren, maar 's avonds als het aantal decibellen op hun maximum gedraaid werd, waren ze wel en zelfs overwegend aanwezig, in hogere mate dan de hoge tonen.

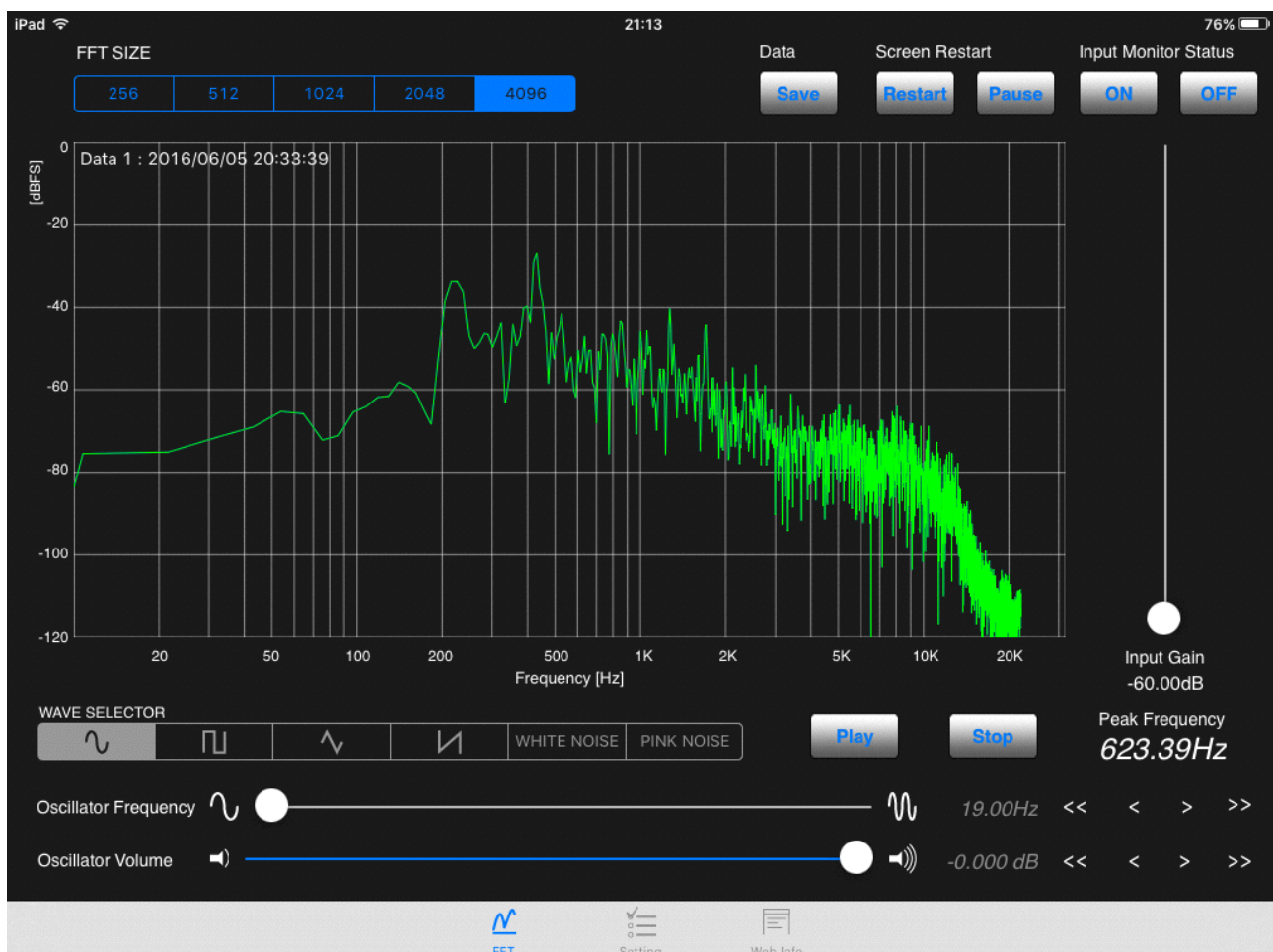
Het zijn juist deze zeer lage frequenties, die trillingen produceren en in feite geen hoorbaar geluid, of het moet komen van de trillingen van stellingen, podia, muren of woningen, die als de meest storende geluidsoverlast ervaren worden. Deze frequenties zijn zeer belastend voor omwonenden. Als van geluidsoverlast sprake is dan bedoelt men meestal de bassen en subbassen. Als frequenties onder de 40 Hz en zelfs minder dan 20 Hz gemeten worden dan spreekt men van infrasound, niet hoorbaar, wel voelbaar, met mogelijk schadelijke gevolgen voor mens en dier.

<https://www.knmi.nl/kennis-en-datacentrum/dossier/infrageluid>

Zie de grafiek met frequenties van 0-20 Hz gemeten bij het podium bij het voormalig rosarium

Zie ook: <https://tresor.it/s#S237n3ameefajdHhiMxtTA>

Het is van groot belang om ook normen te stellen voor lage geluidsfrequenties (in Hz) die gecontroleerd dienen te worden en ook gehandhaafd. Dat is nu niet het geval.



3. Behandeling inzage/bezwaarmaken/beroep en belemmering juridische procedures

Nog steeds na zes jaar Amsterdam Open Air is de procedure van inzage, bezwaarmaken en beroep aantekenen een groot probleem. Vergunningen, vooral die die het belangrijkste zijn, dus de omgevingsvergunningen, worden zeer laat verleend zodat het recht van de burger om een voorlopige voorziening aan te vragen dermate wordt aangetast dat dit recht in feite niet meer bestaat. Geen enkele rechter zal vlak voor een evenement dat al in opbouw is een festival afblazen. Bovendien neemt de daaropvolgende procedure van bezwaarmaken, die na het evenement plaatsvindt, zeer veel tijd in beslag, geen zes weken, maar minstens twaalf weken, voor er een hoorzitting komt, en in sommige gevallen duurde het meer dan een jaar voor het tot een hoorzitting kwam. Tot overmaat van ramp is er voor de omgevingsvergunning voor AOA 2014 pas een aantal weken geleden een besluit op bezwaar door het stadsdeelbestuur bekendgemaakt. Voor het jaar 2015 wachten nog meer dan honderd mensen op zo'n besluit. Dat valt onder onbehoorlijk bestuur. Daar moet dringend iets aan gedaan worden.

Indien burgers het recht hebben om in beroep te gaan bij de rechtbank dan moet daarvoor ook tijdig een besluit op bezwaar bekendgemaakt worden. Nu is het zelfs zo dat een direct beroep, d.w.z. een beroep zonder een besluit op bezwaar, ingediend wegens het uitblijven van dit besluit op bezwaar, waarbij de rechter mij in het gelijk gesteld heeft en aan het bestuur een hogere dwangsom opgelegd heeft wegens het ingebrekeblijven, ook belemmerd wordt. Mogelijk is hierbij zelfs sprake van ambtswang, en/of misleiding van de griffie en de rechter. Dit zal grondig onderzocht moeten worden. De betrokken ambtenaren zullen hiervoor ter verantwoording geroepen moeten worden. Het niet voldoen aan een uitspraak betekent minachting van de rechtbank. Is het een kwestie van machtsmisbruik en/of ongeoorloofde beïnvloeding van de rechter (de rechtspraak is een onafhankelijke macht) dan is ook dat een grove aantasting van de rechten van eiseres en mogelijk ook van het democratische proces. Hoe dan ook, deze kwestie wijst naar ambtenaren van de afdeling vergunningen. Het stadsdeelbestuur heeft op de laatste dag dat dit nog mogelijk was verzet aangetekend tegen de uitspraak van de rechter in direct beroep. Dat alleen al wijst op het bewust vertragen en belemmeren van de rechtsgang in casu beroep tegen de omgevingsvergunningen. Het stadsdeelbestuur heeft volgens de griffie geen enkel verweer gevoerd toen de beroepsrechter deze zaak in behandeling had. Nu gaat men in verzet tegen de uitspraak. Dat is een bijzonder vreemde gang van zaken die nader onderzocht zal moeten worden door de rechtspraak.

Intussen worden meer evenementen gepland en georganiseerd rond de Gaasperplas, het Reggae Lake festival, het duo GaasperPleasure en Guilty Pleasure met aanhang Farm-a-licious, evenals in het Nelson Mandelapark, bij de Ouderkerkerplas en in het Diemersbos, met overlast en beperking van de recreatie voor de hele regio. Het belemmeren van de gang naar de rechter en het negeren van de bezwaren van de omwonenden is in dit opzicht een zeer kwalijke bestuursbeslissing.

4. Evenementen en onderzoek bodem en natuur Gaasperpark

Het Gaasperpark behoort tot de EHS, NatuurNetwerk Nederland, en daar hoort natuur voorrang te hebben. Schade daar aangericht door evenementen hoort omkeerbaar te zijn. Is dat niet het geval dan mogen omgevingsvergunningen niet meer verleend worden voor deze evenementen. Een degelijk bodemonderzoek hoort voor en na elk evenement plaats te vinden. Als verstoring en schade van de bodem wordt geconstateerd dan mogen er geen evenementen plaatsvinden. De schade aan het Gaasperpark is inmiddels onomkeerbaar. Door natuurlijke inklinking (waar weinig aan te doen is) en onnatuurlijke verdichting door zware belasting van festivals, vrachtverkeer, stalen platen en bezoekers, wordt de bodem ondoorlaatbaar en wordt het terrein drassig. Het bodemleven verdwijnt en daarmee ook de groeimogelijkheden van het groen en de bomen.

Als festivalorganisatoren aantoonbaar ondeugdelijke bodemonderzoeken en ontoereikende quick scans presenteren aan de vergunningverlener dan zou geen vergunning verleend mogen worden. Anders maakt de vergunningverlener zich zelf schuldig aan meewerking aan ongeoorloofde activiteiten. Als het dan tot eisen tot schadevergoeding voor schade aan het park zou komen, dan heeft het bestuur in een rechtzaak weinig kans om die eis gegrond verklaard te krijgen.

Alleen een degelijk en onafhankelijk onderzoek kan aantonen wat een park aankan of niet aankan. Als het park na regen wekenlang drassig blijft is het niet meer geschikt voor gewone recreatie, en ook niet voor meer evenementen. Evenementen zijn kunstmatige ingrepen, regenval is een natuurlijk gegeven dat niet veranderd kan worden. Dus het evenementenbeleid zal zich moeten aanpassen aan het park, aan de klimaatverandering en zal de status van EHS moeten respecteren. In het Gaasperpark en de hele EHS rond de Gaasperplas horen geen evenementen van meer dan 2000 bezoekers plaats te vinden.

5. Borgen van EHS (NNN) in evenementennota's, bestemmingsplannen, locatieprofielen

Het Gaasperpark behoort tot de EHS, het NatuurNetwerk Nederland, dat is ingesteld ter bescherming van natuur, van fauna en flora, en voor behoud en bescherming van de biodiversiteit. Daar horen evenementen van grote omvang niet thuis. De status van EHS/NNN houdt in dat in alle bestuursstukken over dit gebied, evenementennota's, bestemmingsplannen, locatieprofielen en dergelijke, de EHS geborgd moet zijn. Evenementen hebben geen nationaal belang; er zijn er honderd in een dozijn, en het gaat om amusement dat ook elders te vinden is waar geen overlast veroorzaakt wordt.

Kort voor zijn afscheid heeft dhr. Jaensch duidelijk gemaakt dat het borgen van de EHS in officiële besluiten en plannen noodzakelijk is. Ook Groengebied Amstelland, Recreatie Noord-Holland NV en de provincie Noord-Holland kunnen daar niets aan veranderen. De evenementennota die jaren geleden is opgesteld en die het bestuur aanhaalt als rechtvaardiging voor meer en grote evenementen, werd opgesteld in een tijd dat dhr. Jaensch in de deelraad had verklaard dat het Gaasperpark niet tot de EHS behoorde. Dat heeft hij pas in 2013 rechtgezet. Maar in elk geval is in het huidige bestemmingsplan niet voorzien in grote evenementen. Dat hebben de beroepsrechtbank en de Raad van State in hun uitspraken al duidelijk gemaakt. Toch gaat het bestuur door met het verlenen van vergunningen en wordt de behandeling van vooral bezwaren tegen de omgevingsvergunning bemoedigd en belemmerd. Dat is te verstaan als onbehoorlijk bestuur.

De EHS van Zuidoost legt beperkingen op aan wat kan in dit gebied. Grote evenementen van meer dan 2000 bezoekers horen hier niet plaats te vinden. De locatieprofielen die de bestuurscommissie aan de gemeente binnenkort zal opsturen moeten de EHS ontzien, zowel wat bebouwing betreft als evenementen. De status van EHS dient gerespecteerd te worden. De natuur van Zuidoost is van onschatbare waarde voor milieu en volksgezondheid. Amsterdam is een vervuilde stad, Zuidoost is dat gelukkig dank zij ons groen nog niet, maar dan moeten we wel de EHS in acht nemen.

In de structuurvisie Amsterdam 2040 is een kaart opgenomen van een ecologische structuur voor Amsterdam, ter versterking van en aanvulling op de provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS). De stad Amsterdam moet deze (provinciale) EHS respecteren.

Het beleidsuitgangspunt van de ecovisie van Amsterdam als onderdeel van de structuurvisie is: "de ecologische hoofdstructuur wordt gerespecteerd, knelpunten worden aangepakt en voor wijzigingen is, vergelijkbaar met de hoofdgroenstructuur, een besluit van de gemeenteraad nodig." Door het houden van grote evenementen (waarbij de mudrun van augustus 2014 een toppunt van minachting voor de EHS bereikte – waarvoor aanvankelijk niet eens een bekendmaking werd gepubliceerd!) worden er juist meer knelpunten gecreëerd.

De EHS/NNN zelf is in beheer bij de provincie en wijzigingen in de status van de EHS van Zuidoost zijn uitgesloten. Ook nu is het niet mogelijk om zonder omgevingsvergunning evenementen te laten plaatsvinden in dit gebied. Dat besturen er alles aan doen om de juridische toetsing van deze omgevingsvergunningen tegen te houden geeft al aan dat deze besturen zelf vrezen dat grote evenementen als Amsterdam Open Air die toets niet zullen doorstaan. Als ook nog eens blijkt dat er onomkeerbare schade toegebracht wordt door deze evenementen aan het EHS-gebied dan kan het Gaasperpark en de omgeving van de Gaasperplas niet meer gebruikt worden voor grote evenementen. Dan worden de evenementenvergunningen van de stad Amsterdam voor dit gebied ongeldig.

6. Behandeling van verzoeken om advies van de gemeente in de bestuurscommissie en inspraak

In de huidige constructie van bestuurscommissies stuurt de gemeente regelmatig verzoeken om advies van de bestuurscommissies. Deze bestuurscommissies zijn 'de ogen en oren van het stadsdeel'. Het is een monistisch stelsel waarbij het dagelijks bestuur deel uitmaakt van het algemeen bestuur. De leden van de bestuurscommissie vertegenwoordigen de bewoners, ondernemers, bezoekers en andere belanghebbenden. Het is daarom bijzonder vreemd dat een aantal verzoeken van de gemeente aan de bestuurscommissie van Zuidoost is behandeld door ambtenaren zonder behoorlijke behandeling in de commissie noch inspraak van inwoners (als een kwestie niet op de agenda is gezet, kan er ook niet ingesproken worden). Dat was het geval voor de Agenda groen en voor de locatieprofielen. Het is duidelijk dat dit niet door de beugel kan. Het is de taak van de hele bestuurscommissie om alle agendapunten te behandelen en daarbij de inwoners te betrekken.

In een democratisch bestel zijn bewoners nog steeds belanghebbenden. Als een bestuur of besturen zich eenzijdig inspannen voor een klein aantal festivalorganisatoren, en daarbij de belangen van omwonenden stelselmatig en verregaand negeren, dan is sprake van ongewenste belangenverstrengeling.