

Amsterdam, juni 2019

Aan Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Van ...

Tel. nr. ...

BEZWAARSCHRIFT

Betreft: 4230197/HZ WABO-2019-001796
Omgevingsvergunning Amsterdam Open Air festival 2019

Geacht College,

Hiermee teken ik bezwaar aan tegen de verlening van bovengenoemde omgevingsvergunning voor festival Amsterdam Open Air 2019.

De geluidsoverlast was dit jaar dermate hoog dat ook bewoners van Wittenburg en andere wijken van stadsdeel Oost klachten ingestuurd hebben over geluidsoverlast. Het opgestelde geluidsplan van Westerveld werd door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied beoordeeld en hun conclusie was dat aan de normstelling van 85 dB(C) enkel kon worden voldaan als de meteocorrectie werd meegeteld, wat het risico inhield dat het geluid bij één of meerdere podia omlaag gebracht zou moeten worden. De meteocorrectie wordt dan misbruikt als verruiming van de basisnorm en dat mag in geen geval. De gemeente heeft hiervoor ook al gewaarschuwd. Feit is dat de geluidsoverlast tot in stadsdeel Oost te voelen was. Ook in Zuidoost, vooral Nellestein, was sprake van significante geluidsoverlast en trillingen in woningen. De geluidsnormen zijn enkel opgesteld met het oog op de woonomgeving. De fauna in het park is niet meegenomen in een normstelling die voor dit NNN-gebied aangepast zou moeten zijn.

De vergunningaanvraag is zeer laat ingediend, waardoor eventuele zienswijzen niet tijdig vóór verlening ingediend konden worden. De vergunning is wel op 8 mei verleend, maar twee weken later begon al de opbouw. Dat heeft de kansen van slagen van een voorlopige voorziening tot nihil teruggebracht. Dat is in strijd met de rechtszekerheid en ook de Algemene wet bestuursrecht. Voor de vergunning verleend in 2018 is nog steeds geen besluit na hoorzitting bekend gemaakt.

De impact en fysieke omvang van het festival neemt elk jaar toe. Parkdelen die eerdere jaren nog open bleven werden afgezet en/of met verbodsborden ontoegankelijk gemaakt. Aan geen enkele van de gemeentelijke normen voor evenementen werd voldaan. Veel meer dan 25% van het parkoppervlak is nu in gebruik voor commerciële doeleinden en afgesloten. Dat beperkt de recreatie in het park enorm, aangezien de op- en afbouwtermijn ook meegerekend moet worden en de werkzaamheden al op 17 mei begonnen en na 6 juni pas werden afgesloten. Mogelijk zijn later nog meer herstelwerkzaamheden noodzakelijk.

In de Structuurvisie Amsterdam 2040 en in de Ecologische visie van Amsterdam wordt gesteld dat de EHS (nu NNN) gerespecteerd dient te worden. De bewering in het Advies ruimtelijke ordening dat de ES (ecologische structuur) een *'uitwerking en aanvulling op en verfijning van'* de EHS zou zijn houdt geen stand omdat in de ES het hele gebied rond de Gaasperplas uit de EHS is gehaald, wat niet toegestaan is. Deze bewering van de vergunningverlener is in strijd met art. 19 van de Provinciale ruimtelijke verordening, omdat de ES juist een ecologisch knelpunt creëert door de ecologische verbindingen te verbreken.

Volgens de Wezenlijke kenmerken en waarden die de provincie heeft opgesteld is dit gebied van relatief grote diversiteit, en zijn functie als natuurverbinding is onmisbaar. Het NNN is planologisch beschermd.

Dit gebied is daarom ook van essentieel belang voor alle omwonenden als gezonde leefomgeving en voor stadsbewoners als hun dichtstbijgelegen natuurrecreatiemogelijkheid.

De aantrekkingskracht van het Gaasperpark ligt in zijn natuurwaarden. Dat is tot uiting gekomen ook tijdens het participatietraject Gaasperplas, waarin behoud van de natuur voorop werd gezet. Werkzaamheden voor festivals en de geluidsoverlast tijdens op/afbouw en het festival zelf verstoren de zeer gewaardeerde fauna en flora, de reden voor veel omwonenden om het park regelmatig te bezoeken. De Rietorchissen werden weggemaaid. Mitigerende maatregelen zijn zo goed als onbestaande, omdat de verstoring gebeurt door geluids- en lichtoverlast en de maatregelen daarvoor zeer beperkt zijn en nauwelijks gehandhaafd worden. Men kan enkel verhinderen dat bezoekers de nesten vernietigen.

De voorwaarden van de omgevingsvergunning worden elk jaar overtreden. Afscherming van nesten wordt zeer laat uitgevoerd en is bedroevend ineffectief. Bovendien wordt dit festival gehouden tijdens de broedtijd. Het is daarom in strijd met de bepalingen van de Wet natuurbescherming; iedereen, de organisatoren en de omwonenden hebben daarnaast nog een zorgplicht die nadelige gevolgen moet vermijden. Aan die zorgplicht wordt niet voldaan. Elk jaar worden de broednesten van de Grote bonte spechten verstoord.

De schade aan het park, aan de bodem is aanzienlijk. Sterke verdichting is geconstateerd die de waterberging aantast en daardoor ook langdurig de recreatie belemmert. Na een jaar 'herstel' zijn sommige plekken nog steeds ongeschikt voor grasgroei.

De stadsdeelcommissie heeft in een advies aan de gemeente verzocht om het gebied te behouden als natuurgebied. Het huidige gebruik is in strijd met het bestemmingsplan en de PRV, en leidt tot verregaande vernietiging van de natuurwaarden en verstoring van de fauna.

Daarom verzoek ik u het besluit tot verlening van deze omgevingsvergunning in te trekken en dit bezwaar gegrond te verklaren, zoals de Raad van State al tot twee maal toe heeft gedaan.

Met vriendelijke groet,
