

Zienswijze aanvraag evenementenvergunning Amsterdam Open Air 2016
24 maart 2016

Aan het Algemeen bestuur
Bestuurscommissie stadsdeel Zuidoost
Postbus 12491,
1100 AL Amsterdam

Van
.....
.....

Geacht bestuur,

Betreft: dossiernr. ZK15004325

De aanvraag voor de evenementenvergunning voor het festival Amsterdam Open Air 2016 is pas op 12 februari 2016 ingestuurd. Normaal gesproken had dat eerder moeten gebeuren. De aanvraag die ter inzage is gelegd is nog steeds de eerste versie van 10 februari 2016. De eigenlijke aanvraag en het begeleidende document bevatten nog een aantal onduidelijkheden en tegenstrijdigheden. Daarom verzoek ik om toezending t.z.t. van latere gewijzigde versies.

Vergunningen

Zoals reeds is vastgelegd door de bestuursrechters en de Raad van State in hun uitspraken van 30 april 2014 (AMS 12 / 5507 VEROR 231) en 1 juli 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2028) zijn de evenementenvergunningen voor dit evenement in strijd met het bestemmingsplan. Enkel een omgevingsvergunning kan een afwijking van het bestemmingsplan toestaan. Aangezien het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost ook na het meer dan een jaar uitblijven van een hoorzitting over de omgevingsvergunning voor het jaar 2014 en het uitblijven van een besluit na hoorzitting zowel voor 2014 als voor 2015, en het dagelijks bestuur van Zuidoost nu nog steeds geen besluit heeft bekendgemaakt waardoor er geen andere mogelijkheid meer bestond dan een direct beroep in te stellen tegen het uitblijven van een besluit, kan deze gang van zaken zonder meer opgevat worden als het bewust bemoeilijken van de rechtsgang en als overtreding van de regels, wat ook impliceert dat het DB vorige jaren onterecht omgevingsvergunningen heeft verleend voor dit festival. Het evenement is nog steeds in strijd met het bestemmingsplan en voldoet naar alle waarschijnlijkheid ook niet aan de voorwaarden voor een omgevingsvergunning. Het is daarom onterecht dat weer een evenementenvergunning zal worden verleend voor dit jaar. Het blijft een illegaal evenement. Het bemoeilijken van de rechtsgang kan gezien worden als onbehoorlijk bestuur omdat het de suggestie wekt dat uitsluitend de belangen van de festivalorganisator gediend worden en de belangen van de omwonenden genegeerd worden evenals de rechten en de status van dit gebied dat tot het NatuurNetwerk Nederland behoort dat is ingesteld met de specifieke opdracht fauna en flora te beschermen. Een evenementenvergunning zou daarom niet verleend mogen worden aangezien de verwachting is dat ook de omgevingsvergunningen ongeldig verklaard zullen worden.

Op- en afbouw

In de aanvraag en bijhorend document staan onjuiste op- en afbouw tijden. Die tijden kunnen in geen geval in een evenementenvergunning goedgekeurd worden, want in strijd met de regels. Het is niet toegestaan al om 5:00 uur met de opbouw te beginnen, noch om op- of afbouwen toe te

staan tussen 22:00 en 05:00. Dat is ook door het stadsdeel reeds meegedeeld. In voorgaande jaren heeft Air Events zich niet aan de gestelde voorwaarden in de verleende evenementenvergunningen gehouden en heeft toch in de nachtelijke uren werkzaamheden verricht. Het is bijzonder kwalijk dat Air Events in deze aanvraag voor 2016 weer probeert om de regels te ontduiken. Bijzonder toezicht is noodzakelijk door de vergunningverlener (de gemeente Amsterdam/stadsdeel) en de verhuurder (GGA/Recreatie Noord-Holland NV). Dat toezicht was er vorige jaren niet. Toezichthouders werden niet toegelaten.

Op de vraag op het aanvraagformulier hoeveel toezichthouders de organisator wil inzetten staat "0". Toezicht is noodzakelijk op allerlei gebieden, het aanhouden van de gestelde voorwaarden en regels in de vergunning, de correcte uitvoering van alle voorwaarden en eisen gesteld door alle andere instanties, inclusief de quick scans.

Ook bijzondere aandacht is nodig voor de risico's verbonden aan stookgelegenheden, op gas, barbecue en frituur. Dat kan in een droge naturomgeving snel tot brand leiden. In de aanvraag is ook niet vermeld of te zien of de leidinggevende een Verklaring Sociale Hygiëne heeft (noodzakelijk overal waar alcohol geschonken wordt).

Men is niet van plan om met een voertuig op de voet- of fietspaden te rijden. Alle voorgaande jaren is er uitgebreid op voet- en fietspaden gereden met gators en golfkarren omheen de omheining van het festival en ook in delen van het festivalterrein. Zolang er geen toezicht is – en het wordt elk jaar moeilijker door de uitbreiding van het terrein en het verder plaatsnemen van de omheining om daar toezicht op te houden (een bewuste keuze?) – dan zal het rijden op voet- en fietspaden schering en inslag blijven.

De tijden voor op- en afbouw zoals vermeld op pagina 13 van versie 2 van de aanvraag zijn niet geldig. Werkzaamheden mogen niet plaatsvinden vanaf zonsopgang, noch tot zonsondergang; enkel binnen de in de vergunning vastgelegde uren, van 8:00 tot uiterlijk 22:00 uur. En op de dagen voorafgaand aan het evenement en direct na het evenement mogen de werktijden niet afwijken van die vastgelegd volgens alle geldende regels waar ook de vergunning zich aan zal moeten houden.

Welke voorbereidingswerkzaamheden en op- en afbouwwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd door Groengebied Amstelland? De gebruikersovereenkomst, art. 1 punt 6, stelt dat het recreatieschap alle voorbereidingen acht kalenderdagen voor de data van het evenement gereed moet hebben en alle herstelwerkzaamheden na acht kalenderdagen na de data van het evenement moet hebben aangevangen. Het verwijderen van het parkmeubilair, maaien en mogelijke andere voorbereidingen zijn specifiek werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor het festival, zijn als dusdanig opgenomen in de gebruikersovereenkomst en vallen daarom onder de voorwaarden en grenzen die gesteld zijn aan een omgevingsvergunning.

Culturele waarde

Het festival presenteert zich als een stadsfestival, wat al aangeeft dat dit niet thuishoort in een natuurgebied. Wat bedoelt men met creativiteiten in de aanvraag? Betekent dat beschilderen en inkerven van bomen? Ophangen van voorwerpen in bomen? Het plaatsnemen van allerlei constructies onder de kruin van bomen? Dat zou in een natuurgebied niet gefaciliteerd mogen worden. En wie houdt toezicht hierop? Verleden jaar zijn geen toezichthouders toegelaten.

Bij disco kunnen we niet echt spreken van een 'cultureel' evenement; het bestaat uit plaatjes draaien met veel bijgeluiden en vervormingen. Het dansen, eerder hossen, is ook niet te vergelijken met stijldansen. Het gaat niet om de muziek maar om de bassen, de trillingen als kick. Een bijdrage aan cultuur leveren deze dance events niet. Dat de festivalbezoekers van Amsterdam Open Air 'bewust' zouden leven is een vreemde opmerking. Het gaat uiteindelijk om de kick en een combinatie van allerlei verdovende en bedwelmende ervaringen, samen te vatten als DDDDD, namelijk dance, decibels, drugs, drank en een doppie.

Geluid

De opgifte van de gegevens voor de diverse podia is onduidelijk en onvolledig. Hoeveel dB(C) wil men produceren?

Uit de informatie in de aanvraag maak ik op de er tot 05:00 's morgens geluid geproduceerd wordt tot 100 dB(A) op de camping. Men noemt dat 'silent disco'. Als dat niet bestaat uit geluid dat enkel te horen is via koptelefoons dan veroorzaakt dat geluidsoverlast. Daarbij vraag ik mij af of ook tijdens de nacht de mogelijkheid bestaat voor omwonenden om een klacht in te dienen en direct een meting te eisen. Men wil nadrukkelijk geen grootschalige afterparty met luide muziek op de camping organiseren, maar welke normen worden hiervoor gesteld om overlast te vermijden?

Het geluidsmanagement is in handen van Westerveld Advies, maar dit bedrijf verricht ook de geluidsmonitoring. De metingen die gedaan worden zijn dus niet onafhankelijk. Het is belangrijk ook de subbassen te meten, in Hz, niet in dB. De subbassen, beneden de 60 Hz, kunnen net als drugs gevaarlijk zijn voor mens en dier. Het is noodzakelijk om dit te meten en indien nodig bij te stellen of te filteren.

Op 25 meter van de geluidsbron produceert men 100-115 dB(C). Dat is onacceptabel. Niet alleen de festivalbezoekers maar ook de omwonenden worden met lage frequentieniveaus à 115 dB(C) belaagd. De trillingen zijn kilometers in de omtrek voelbaar. Dat wordt dit jaar nog erger doordat er in meerdere straten veel bomen gekapt zijn en nog gekapt zullen worden vóór het festival. In Gein 3 is het aantal gekapte bomen in de C. Aarnoutsstraat en de J. Krüsestraat 101 bomen, op de pleintjes bij de slak en over de gracht werden al meer dan 20 bomen gekapt, en vóór de zomer worden mogelijk nog 67 bomen gekapt langs het Jan Schaeferpad. Dat betekent dat het geluid dit jaar veel verder zal dragen dan vorige jaren. Er zal meer geluidsoverlast zijn, bijzonder aan de zuidoever van de Gaasperplas, maar ook aan de noordkant van het Gaasperpark en bij Nellestein waar een drastische 'uitdunning' heeft plaatsgevonden. Ook daardoor zal de geluidsoverlast toenemen. Er staat in de aanvraag dat het geluid *opgevoerd wordt naar de maximaal toegestane geluidsnormen*.

De geluidsnormen en -waarden die Bureau Waardenburg aanhoudt veranderen met de jaren. Bureau Waardenburg gaf in 2009 in een Quick Scan het advies om *"het geluidsniveau niet boven de 60 DB te laten uitkomen. Wanneer structureel sprake is van geluidsniveaus hoger dan 60 dB, neemt de kans toe dat vogels dermate verstoord worden dat zij het nest verlaten."* Dat zien wij elk jaar gebeuren in het Gaasperpark, waar bijvoorbeeld zwanen broedden in een omgeving waar meer dan 100 dB geproduceerd werd. Drie eieren kwamen uit tijdens de eerste festivaldag in 2013, op de tweede dag waren er nog maar twee kuikentjes in leven, de dag daarna heb ik deze zwanen niet meer gezien in het park (geen enkele zwaan trouwens). Dat betekent naar alle waarschijnlijkheid dat ook de twee kuikentjes niet meer in leven waren en de ouders het nest verlaten hadden.

Dat er geen hard geluid zal worden geproduceerd tijdens de nacht zal streng gecontroleerd en gehandhaafd moeten worden. En wat verstaat men onder 'hard geluid'? Er mag GEEN geluid geproduceerd worden 's nachts.

Fauna en flora

De normen die Waardenburg aanhoudt voor verstoring van dieren, die elk jaar wel degelijk wordt erkend maar die men acceptabel vindt, lijken ook lakser te worden. Het volstaat niet om twee keer een rondje in het park te maken, er is een grondig onderzoek nodig van de aanwezige fauna en flora. Ook verleden jaar werden weer beschermde planten gemaaid. Een voorinventarisatie door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland zou ook langdurig moeten gebeuren. Verleden jaar waren 's nachts lampen aan in het park en werd lawaai geproduceerd. De toezegging dit jaar moet ook gecontroleerd worden in de nachtelijke uren. Dat kwetsbare bosschages zullen worden afgeschermd door GGA is twijfelachtig. Tijdens alle vorige jaren is er geen of nauwelijks instructie gegeven door GGA aan de organisatoren. Dit jaar is vlakbij het festivalgebied een uitdunning gebeurd die alle bescherming door struweel al heeft weggehaald. Het lijkt er ook op volgens de kaart die was meegeleverd met de nieuwe gebruikersoverkomst die is gesloten tussen GGA en Air Events (voor 10 jaar!) dat het festivalterrein is vergroot. Toezicht hierop is noodzakelijk.

Mitigerende maatregelen ter bescherming van fauna en flora gesteld in de quick scans van Waardenburg en andere instanties zullen nagevolgd moeten worden, gecontroleerd en gehandhaafd.

Graag ook berichtgeving aan bezwaarmakers over de maatregelen die genomen zullen worden ter bescherming van fauna en flora en inzage in de voorinventarisatie, wanneer die beschikbaar komen.

Vorzorgsmaatregelen

Verleden jaar zijn graspartijen door voertuigen platgereden. Dat toont aan dat de logistiek in het park niet geschikt is voor het houden van festivals.

Zie daarvoor de presentaties en films over vorige jaren; zware vrachtwagens moeten over fietspaden en smalle bruggetjes:

<https://www.youtube.com/watch?v=lwsn2HtV1us>

<https://vimeo.com/channels/957329/132584669>

Er is elk jaar schade aan bomen, struiken en grasvelden. Takken worden afgebroken, boomwortels komen in de verdrukking waardoor deze instabiel worden en bij storm makkelijk omwaaien. Twee tijdens vorige festivals beschadigde bomen op het grasveld met de kiosk zijn nu gekapt.

Bodemonderzoeken hebben vastgesteld dat er sprake is van schadelijke verdichting.

Prohold Boomtechnisch Advies:

“Als een bodem verdicht raakt, zoals in de situatie in het Gaasperplaspark, verdwijnen grote poriën uit de grond waardoor de waterdoorlatendheid van de bodem vermindert en de luchthuishouding verslechtert. Het gevolg is plasvorming en het langdurig nat blijven van de grond.

De kleihoudende, humeuze bodem van het Gaasperplaspark is kwetsbaar voor intensief gebruik. Bij zware belasting ontstaan er problemen met de waterhuishouding en daarmee ook met de zuurstofhuishouding.

De waargenomen slechte bodemgesteldheid is het gevolg van intensieve betreding en verdichting, waarbij de periodiek weerkerende festivals een hoofdrol spelen. De maatregelen ter bescherming van de bodem die in het kader van festivals zijn getroffen, hebben niet doen voorkomen dat er ernstige bodemproblemen zijn ontstaan.

Het continueren van het huidige, periodiek intensieve gebruik met festivals, zal leiden tot toenemende schade aan de bodem van het park. De bodemstructuur zal steeds verder verslechteren, met als gevolg slecht groeiende grasmatten, toenemende plasvorming en uiteindelijk ook uitval van bomen.”

De doorrijbreedte voor voertuigen en hulpdiensten zou overal minimaal 3,5 meter moeten zijn volgens de aanvraag, en de minimale hoogte 4,2 meter. Betekent dit dat er bomen en struiken gekapt moeten worden? Zo ja, hoeveel en waar? En vereist de aan te houden straal van 7 meter voor alle bochten ook het kappen van bomen en struiken? Dat mag in het NNN nooit toegestaan worden. Het park mag niet aangepast worden aan het evenement, zeker niet aan een evenement van deze omvang dat in strijd is met het bestemmingsplan.

Risico's

Welke ontheffingen worden er dit jaar aangevraagd?

Dat het aantal bezoekers beperkt zal zijn tot 20.000 per dag is nog de vraag. Verleden jaar waren er berichten dat er duizenden bezoekers meer aanwezig zouden zijn. Wordt dit gecontroleerd en gehandhaafd, en door wie?

De omvangrijke en kostbare maatregelen die genomen moeten worden voor orde en veiligheid geven al aan dat er veel risico's zijn. Er is mogelijk gehoorschade bij bezoekers en zeker geluidsoverlast voor omwonenden. Er is drank- en drugsmisbruik. Het gedogen van steeds meer

drugs maakt het risico ook steeds groter. Er is gevaar voor de hygiëne door het bereiden van voedsel in niet speciaal daarvoor ingerichte keukens. Er is vaak sprake van agressie. De aanwezigheid van teken in het park kan een gezondheidsrisico inhouden voor onbeschermden bezoekers. Het weer, regen en wind, kan een gevaar zijn voor tenten en bezoekers. Politie, brandweer, ambulance zijn noodzakelijk. Dat is toch bijzonder vreemd voor een muziek-evenement dat zich opwerpt als een idyllische ervaring.

Vanaf de uitgang van de metro tot de ingang van het festivalterrein houden beveiligers toezicht die zijn ingehuurd door de organisator. Wat is de bevoegdheid van deze toezichthouders? Het is niet aan te raden hier eigen beveiligers voor in te huren die andere normen en regels hebben dan de officiële ordebeewaarders en toezichthouders. En kunnen deze beveiligers ook zelf bepalen wat een voetbalshirt of kledij is van *'genootschappen, clubs en verenigingen met een ongunstige reputatie'*? Wat betekent de *'extra aandacht entree gebied op het lastig vallen van bezoekers door derden'*? Houdt dat in dat een kleinschalig protest bij de ingang van het festival geweerd wordt door de beveiligers (waarbij overigens vorige jaren soms al dronken of onder de drugs zittende festivalgangers de kleine groep aanwezige demonstranten lastig kwamen vallen)?

De limiet van 871 festivalgangers op het kleine chill eiland is veel te hoog. Ook de omvang van het terrein dat in gebruik is voor het festival is veel te groot. Toegangswegen en de paden van de camping naar de ingang van het festival zijn ook zeer druk in gebruik door festivalgangers. In feite is het hele park afgezien van het kleine stukje met oud-hollandsche landschapjes in gebruik. Duidelijkheid dient geschapen te worden over het verschil in omvang van het festivalterrein op de kaart behorende bij de gebruikersovereenkomst en de kaart behorende bij de aanvraag.

Omdat de geluidsoverlast aan de zuidoever (door drastische bomenkap en uitdunning), afhankelijk van de windrichting, dit jaar veel groter zou kunnen zijn, is het aan te raden om ook alle wijken langs de zuidoever uitvoerig te voorzien van de nodige informatie om klachten in te dienen. Zeer te betreuren is ook de uitdunning die in heel het park en de omgeving heeft plaatsgevonden en die de overlast sterk zal doen toenemen. Men had de gevolgen daarvan moeten inschatten.

Deze zienswijze is niet volledig omdat een definitieve versie van de aanvraag nog niet beschikbaar is.

Vriendelijke groet,

Stichting Natuurbescherming ZO