

Amsterdam, 18 mei 2016

De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Uw naam en adres

...
...
...

Betreft: bezwaar tegen de op 21 april 2016 verleende evenementenvergunning festival Amsterdam Open Air 2016 en camping Amsterdam Open Air
Zaaknummer ZK15004325

Geachte burgemeester

Zoals reeds is vastgelegd door de bestuursrechtbank en de Raad van State in hun uitspraken van 30 april 2014 (AMS 12 / 5507 VEROR 231) en 1 juli 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2028) zijn de evenementenvergunningen voor dit evenement in strijd met het bestemmingsplan. Enkel een omgevingsvergunning kan een afwijking van het bestemmingsplan toestaan. Aangezien het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost ook na het meer dan een jaar uitblijven van een hoorzitting over de omgevingsvergunning voor het jaar 2014 en het uitblijven van een besluit na hoorzitting zowel voor 2014 als voor 2015, en het dagelijks bestuur van Zuidoost nu nog steeds geen besluit heeft bekendgemaakt hierover waardoor er geen andere mogelijkheid meer bestond dan een direct beroep in te stellen tegen het uitblijven van een besluit, kan deze gang van zaken zonder meer opgevat worden als het bewust bemoeilijken van de rechtsgang en als overtreding van de regels, wat ook impliceert dat het DB vorige jaren onterecht omgevingsvergunningen heeft verleend voor dit festival. Ook het evenement voor 2016 is in strijd met het bestemmingsplan en voldoet naar alle waarschijnlijkheid ook niet aan de voorwaarden voor een omgevingsvergunning. Het is daarom onterecht dat een evenementenvergunning zal worden verleend voor dit jaar. Het blijft een illegaal evenement. De indruk wordt gewekt dat uitsluitend de belangen van de festivalorganisatoren gediend worden en dat de belangen van de omwonenden genegeerd worden evenals de rechten en de status van dit gebied dat tot het NatuurNetwerk Nederland behoort dat is ingesteld met de specifieke opdracht fauna en flora te beschermen. Een evenementenvergunning zou daarom niet verleend mogen worden aangezien de verwachting is dat ook de omgevingsvergunningen ongeldig verklaard zullen worden.

Het doelbewust uitblijven van een besluit van het bestuur van stadsdeel Zuidoost over de omgevingsvergunningen voor 2014 en 2015 laat de indruk ontstaan dat het bestuur zelf vreest dat die vergunningen de toets van de rechtspraak niet zullen doorstaan. In elk geval is het bewust bedoeld om een rechtszaak te bemoeilijken en te vertragen. Dat vind ik een zeer kwalijke zaak.

Als er in totaal drie evenementen van dit kaliber gehouden worden, wordt het park in feite voor het grootste en mooiste deel van het jaar onttrokken aan recreatie voor omwonenden en andere Amsterdammers. Bovendien gaan de opbrengsten uit verhuur van het terrein niet naar Amsterdam of stadsdeel Zuidoost, maar komen enkel ten goede aan Recreatie Noord-Holland, terwijl niet eens zeker is dat Groengebied Amstelland hiervan profiteert. De werkzaamheden die door GGA uitgevoerd worden zijn hoofdzakelijk uitdunning ter facilitering van meer evenementen. Ook andere natuurgebieden in de regio, met name het Diemberbos en de Ouderkerkerplas worden misbruikt voor grote evenementen, waardoor de recreatiemogelijkheden in deze regio steeds verder beperkt worden en de overlast steeds groter.

Vertegenwoordigers van Amsterdam Open Air hebben tijdens de informatiebijeenkomst van 4 april j.l. verklaard niet te kunnen voldoen aan de voorwaarden die een vergunning stelt aan de op- en afbouwtijden. Dat wil zeggen dat men ook na 22.00 uur en voor 8.00 uur met werkzaamheden bezig wil zijn. Vorige jaren was in de vergunning duidelijk gesteld dat de werkzaamheden uitsluitend plaats mochten vinden tussen 8.00 uur 's ochtends en 22.00 uur 's avonds. Die vermelding ontbreekt in de vergunning voor 2016. Het is nochtans een noodzakelijke voorwaarde om de overlast voor omwonenden en voor de fauna te beperken. Duidelijk is dat indien er gewerkt zal worden in de nacht en de vroege ochtend, de fauna hiervan sterk te lijden zal hebben en dat ondanks de mediatieafspraken de overlast verder toe zal nemen.

Op een van de kaarten van het geluidsplan van Westerveld (zie bijlage) is te zien dat het geluid zeer ver naar het zuiden draagt. De kaart geeft aan dat het geluidsniveau in het park ook over heel de Gaasperplas en de zuidoever heerst. De afstand kan dan wel meer dan 700 meter zijn, maar de geluidsimpact is hetzelfde als binnen het park (behalve in de onmiddellijke nabijheid van de podia). Daarmee verliest een norm van 200 meter of anderszins die men wil aanhouden om bezwaren ontvankelijk te verklaren zijn waarde. Klachten en bezwaren vanuit Gein zullen sterk mee moeten wegen in de evaluatie van overlast. Ook door de uitdunning die al een paar jaar bezig is omheen de Gaasperplas zal de geluidsoverlast toenemen. Bewoners van Gein 3 kunnen daarom niet zonder meer uitgesloten worden als niet-belanghebbenden. Het geluidsniveau is aan de zuidoever op een afstand van meer dan 700 meter van het festivalterrein van dezelfde orde als op een afstand van 150 meter in Liendenhof, in de normoverschrijdende zone van 67,4 tot 100 dB(A). Nellestein zal daarentegen wel meer last hebben van trillingen, ook de flats achteraan. Een ervaring die ook werd bevestigd door verklaringen en klachten van bewoners van Nellestein. Er zal dus gemeten moeten worden in Hz. Frequenties onder de 40 Hz zouden weggefilterd worden. Maar onduidelijk is of dit gecontroleerd en gehandhaafd zal worden. Als er niet gecontroleerd wordt dan wordt er ook niet gehandhaafd. Door de uitdunning in het park en aan de zuidoever zal het geluidsniveau dat Westerveld aangeeft in de tabellen en op de kaart (een computermodel gebaseerd op een oude situatie) een stuk hoger liggen. Het is te verwachten dat de geluidsoverlast bij woningen meer dan de gestelde 67 dB(A) zal bedragen.

De geluidsnormen en -waarden die Bureau Waardenburg aanhoudt veranderen met de jaren. Bureau Waardenburg gaf in 2009 in een Quick Scan het advies om *“het geluidsniveau niet boven de 60 dB te laten uitkomen. Wanneer structureel sprake is van geluidsniveaus hoger dan 60 dB, neemt de kans toe dat vogels dermate verstoord worden dat zij het nest verlaten.”* Dat zien wij elk jaar gebeuren in het Gaasperpark, waar bijvoorbeeld zwanen broedden in een omgeving waar meer dan 100 dB geproduceerd werd. Drie eieren kwamen uit voor de eerste festivaldag in 2013, op de tweede dag waren er nog maar twee kuikentjes in leven, de dag daarna heb ik deze zwanen niet meer gezien in het park (geen enkele zwaan trouwens). Dat betekent naar alle waarschijnlijkheid dat ook de twee kuikentjes niet meer in leven waren en de ouders het nest verlaten hadden.

In het geluidsplan van Westerveld staat *“Om op vrijdagavond/-nacht, zaterdagavond/-nacht en zondagavond/-nacht aan de eisen te kunnen voldoen is een ontheffing van de geluidsvoorschriften nodig.”* Wordt een dergelijke ontheffing verleend? Houdt dit in dat de vergunning hiermee een inbreuk op de geluidsvoorschriften toestaat? Bij de stukken die ter inzage lagen was geen ontheffing van de geluidsvoorschriften.

Uit het geluidsplan is niet duidelijk op te maken in welke richting de cardioïde opstelling van de subwoofers is georiënteerd. Sommige podia lijken naar de zuidoever gericht te zijn. Dat zou kunnen verklaren waarom de LAeq in dB(A) voor Willem Geressep pad (zuidoever), 66 dB(A), en Liendenhof 2-17 (Nellestein), 67 dB(A), maar 1 dB verschillen, dus ongeveer dezelfde geluidsoverlast.

De drang- en bouwhekken staan langs de grote speelweide vlak langs het water, wat betekent dat er geen ruimte is gelaten voor de orchideeën die daar altijd bloeien. Er is daar overigens al flink gemaaid, een klein stukje is wild gelaten, maar als de festivalkaart (zie bijlage - grote speelweide) normgevend is dan worden de orchideeën daar weer gemaaid of platgetrapt.

Ontheffingen voor afwijkingen van de gebruikelijke werktijden vanaf 8.00 uur 's morgens tot 22.00 uur 's avonds, en ontheffingen voor inbreuken op de Flora- en faunawet zijn niet verleend. Aan de zorgplicht wordt niet voldaan. Dat betekent dat er 's nachts en 's ochtends geluidsoverlast zal zijn en vermijdbare verstoring van fauna. De fouten en het gerommel met de procedure voor de omgevingsvergunning moeten aanleiding zijn voor een behoorlijk bestuur om de evenementenvergunning niet toe te kennen.

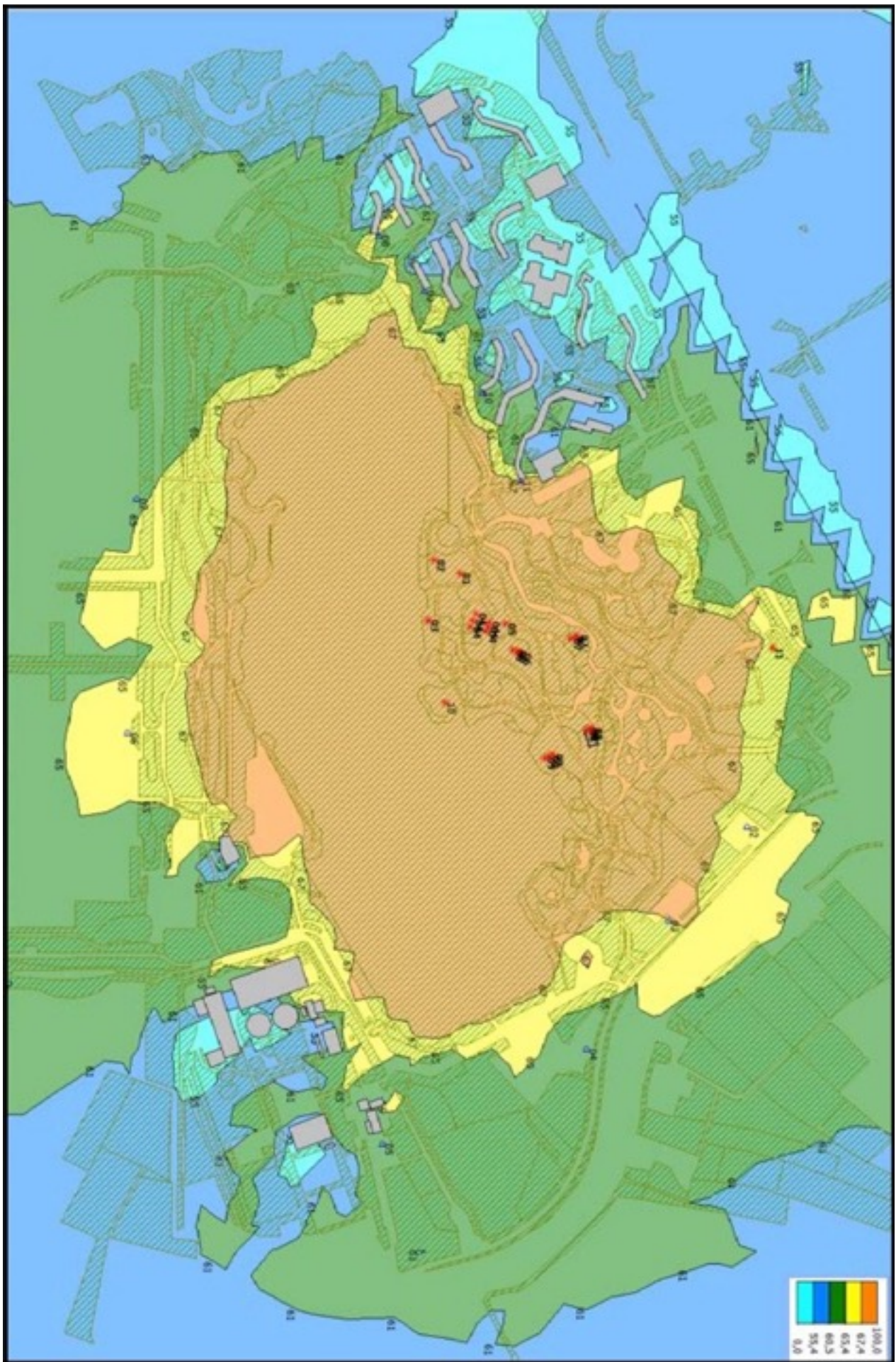
Het ligt in de lijn van de verwachtingen dat de beroepsrechtbank de verleende omgevingsvergunningen voor 2014 en 2015 ongeldig zullen verklaren, zodat hiermee een evenementenvergunning voor dit festival voor 2016 eveneens niet verleend kan worden.

Met vriendelijke groet,

.....

Uw naam en handtekening

Hieronder Bijlage 1: geluidskaart Westerveld
Bijlage 2: Kaart grote speelweide





Grote speelweide

De hekken lopen vlak langs de waterkant waar orchideeën bloeien. De kramen staan dus op het veld met deze beschermde planten waardoor komende jaren de orchideeën uitgeroeid zullen zijn.